

Medlemsundersøgelsen 2012

Fokus på hvilke indsatsområder Foreningen af Speciallæger bør prioritere for at forbedre medlemmernes tilfredshed og loyalitet



Rapport for Foreningen af Speciallæger | Hovedrapport

Juni 2012

Indhold og forord

Indholdsfortegnelse	Introduktion	3
	Information om formålet, anvendelse, undersøgelsen, repræsentativitet, MSI-modellen mv.	
	Sammenfatning af medlemsundersøgelsen	7
	Overordnede resultater og anbefalinger samt benchmarking	
	Effekter på resultatvariablene	10
	Indsatsområdenes direkte og indirekte effekter på resultatvariablene	
	Overordnet strategisk fokus	11
	Vurdering af indsatsområder, effekten på tilfredshed samt prioritering af indsatsområder	
	Analyse af specifikke indsatsområder	14
	Specifikke spørgsmål under hvert indsatsområde samt specifikke prioriteringskort	
	Baggrundsresultater	25
	Resultater opdelt i forhold til blandt andet køn, region og alder	
	Tema om generelt kendskab	30
	Analysetema med fokus på medlemmernes generelle kendskab til FAS' medlemstilbud og -ydelser samt rådgivning og vejledning	
	Tema om information og medlemskontakt mv.	33
	Analysetema med fokus på FAS' information og medlemskontakt	
	Appendiks	45
	Svarskala, indekspoint, prioriteringskort og spørgeskema	

Indhold og forord

Forord

I denne rapport gengives overordnede og strategisk centrale resultater fra Foreningen af Speciallægers (FAS) medlemsundersøgelse, 2012.

Medlemsundersøgelsen inklusiv den bagvedliggende model samt de statistiske analyser er udarbejdet af MSI Research ved Aarhus Universitet. Undersøgelsens spørgeskema er udviklet i et samarbejde mellem FAS og MSI Research. Data er indsamlet af FAS.

Medlemsundersøgelsen har til hensigt at bidrage til FAS' strategiske udviklingsproces ved at tilvejebringe pålidelig information om medlemmernes opfattelse af organisationen.

Denne rapport præsenterer indledningsvist medlemmernes tilfredshed med og loyalitet over for FAS, samt medlemmernes vurdering af en række strategiske indsatsområder.

Rapporten giver endvidere et nuanceret indblik i, hvilke af disse indsatsområder der influerer på skabelsen af tilfredshed og loyalitet, samt hvorledes indsatsområderne bør prioriteres i den strategiske udviklingsproces og i det løbende arbejde med forbedringer af medlemsrelaterede forhold.

Resultaterne er baseret på et gennemtestet modelapparat, der med mindre variationer bliver anvendt over det meste af kloden til måling af kunde-, medlems- og brugertilfredshed. Resultaterne for medlemstilfredsheden er dermed sammenlignelige med andre nationale og internationale tilfredshedsmålinger.

Udover det interne fokus på prioriteringen af de strategiske indsatsområder, som er beskrevet ovenfor, vil rapporten sammenholde organisationens resultater med relevante benchmark. Såfremt I ønsker yderligere benchmarking eller analyser, er I velkomne til at kontakte MSI Research.

Såfremt I har spørgsmål med videre til rapportens indhold og fortolkningen heraf, er I velkomne til at kontakte MSI Researchs administrerende direktør Jacob Stammer Larsen eller finde yderligere information på vores hjemmeside.

God læselyst!

Jacob Stammer Larsen
Adm. direktør, MSI Research

Jacob Kjær Eskildsen
Professor, Aarhus Universitet

Kai Kristensen
Professor, Aarhus Universitet

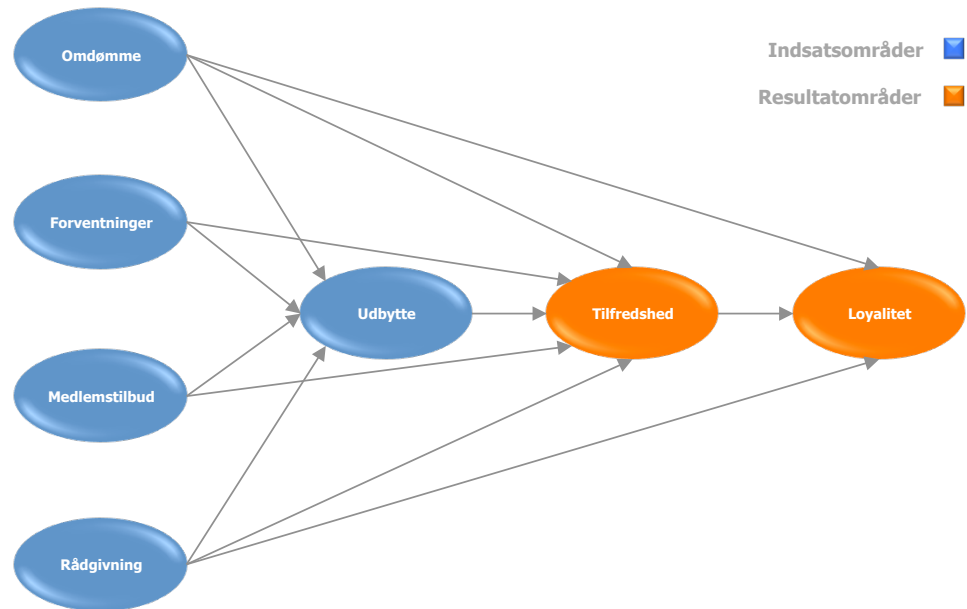
Introduktion

Formål	<p>Formålet med FAS' medlemsundersøgelse er at få medlemmernes vurdering af, hvor tilfredse de er med FAS, hvilke forhold medlemmerne tillægger størst værdi, samt hvorledes disse forhold påvirker den overordnede tilfredshed og loyalitet.</p> <p>Ved at tilvejebringe pålidelig information om medlemmernes opfattelse af organisationen på tværs af en række strategisk centrale forhold, skabes der et vidensgrundlag for det strategiske arbejde i forhold til fastholdelse af eksisterende medlemmer samt tiltrækning af nye.</p>
Anvendelse	<p>Med afsæt i medlemmernes vurdering af strategisk centrale indsatsområder, som er de forhold der påvirker skabelsen af tilfredshed og loyalitet, bidrager undersøgelsen med anvendelige og handlingsorienterede strategiske værktøjer, som kan inddrages i det løbende arbejde med at skabe forbedringer for medlemmerne. Undersøgelsen muliggør endvidere, at I kan agere proaktivt i forhold til ændringer i medlemmernes præferencestruktur. Rapporten indeholder blandt andet:</p> <ul style="list-style-type: none">- Årets overordnede resultater- Benchmarking med relevante medlemsorganisationer- En gennemgang af de respektive indsatsområder og deres relative betydning for skabelsen af tilfredshed og loyalitet- Overordnede og specifikke prioriteringskort- Demografiske analyser på tværs af organisationens medlemssegmenter- Analyser af de medlemstilbud og -ydelser samt den rådgivning og vejledning FAS tilbyder sine medlemmer, samt information og medlemskontakt.
Om undersøgelsen	<p>Dataindsamlingen er foretaget i løbet af maj og juni måned, 2012. I alt blev 5.736 medlemmer inviteret til at deltage i undersøgelsen, og af disse valgte 1.859 at svare. Dette giver en samlet svarprocent på 32,4. Et datagrundlag af denne størrelse bevirker at usikkerheden i estimaterne er mindre end $\pm 0,9$ indekspoint.</p> <p>Respondenternes anonymitet er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser, eller at det med afsæt i denne rapport vil være muligt at identificere enkeltpersoner.</p>
Repræsentativitet	<p>Undersøgelsens stikprøve er af MSI Research blevet kontrolleret for repræsentativitet på en række centrale baggrundsvariable. Der fremkommer afvigelser mellem stikprøven og FAS' population på køn og alder, hvorfor der er blevet korrigeret herfor.</p>
MSI-modellen	<p>Medlemmernes kvalitetsvurderinger af tilfredshed med og loyalitet over for FAS måles ud fra MSI-modellen (MSI: Membership Satisfaction Index), som er udviklet af forskere ved Aarhus Universitet. En overvejende del af nærværende rapportens analyser vil tage afsæt i MSI-modellens fem indsatsområder og to resultatområder samt de kausalt opstillede sammenhænge mellem områderne. Kombinationen af medlemmernes vurdering af områderne og effektsammenhænge mellem modellens indsats- og resultatområder, er afgørende for undersøgelsens konklusioner og bidrager med strategiske og handlingsorienterede værktøjer.</p> <p>Pilene i modellen på næste side illustrerer, hvorledes de fem indsatsområder; omdømme, forventninger, medlemstilbud, rådgivning og udbytte, influerer på medlemmernes vurdering af deres samlede tilfredshed og loyalitet. Med afsæt i de kausale sammenhænge mellem indsatsområderne og resultatområderne, vil en forbedring af medlemmernes vurdering af ét indsatsområde som udgangspunkt føre til en forbedring af medlemmernes tilfredshed og loyalitet. Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at indsatsområdet forventninger kan have en negativ effekt på tilfredshed, hvilket kan skyldes en manglende opfyldelse af medlemmernes forventninger, samt at indsatsområdet udbytte kan påvirkes via de øvrige indsatsområder.</p>

(afsnittet fortsættes på næste side)

Introduktion

MSI-modellen



Begrebsafklaring

Indsatsområder

Hvert af MSI-modellens indsatsområder beskriver en række forhold, som påvirker medlemmernes tilfredshed og loyalitet. MSI-modellens indsatsområder er inddelt i følgende fem områder:

- Omdømme dækker over medlemmernes opfattelse af FAS' omdømme og fremtræden
- Forventninger dækker over medlemmernes forventninger til FAS og indsatsområderne medlemstilbud, rådgivning og udbytte
- Medlemstilbud dækker over medlemmernes vurdering af FAS' medlemstilbud og ydelser. Dette omhandler både kollektive og individuelle tilbud og ydelser
- Rådgivning omhandler medlemmernes vurdering af den rådgivning og vejledning, de har mulighed for at få fra FAS
- Indsatsområdet udbytte dækker over medlemmernes vurdering af det udbytte, de får af FAS' medlemstilbud, rådgivning og af deres medlemskab generelt set i forhold til, hvad de betaler i kontingent

Resultatområder

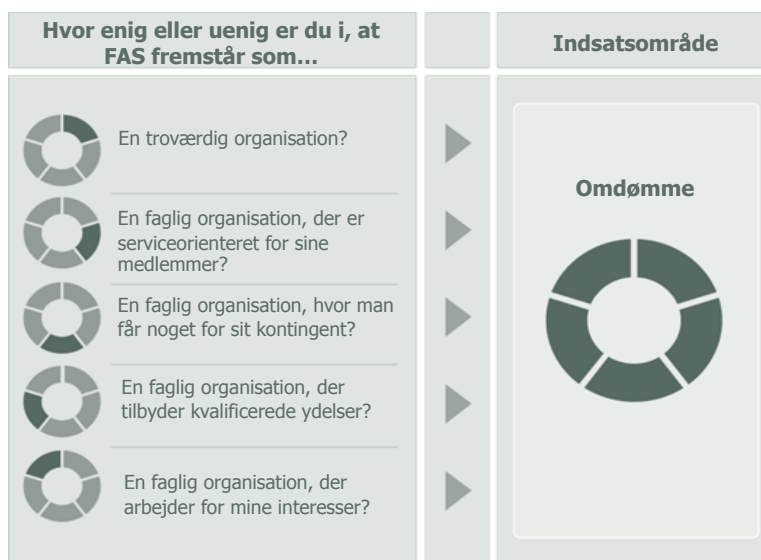
MSI-modellens resultatområder er inddelt i følgende to områder: Medlemstfredshed og -loyalitet

- Resultatområdet tilfredshed er et udtryk for, hvor tilfredse medlemmerne er i målingsøjeblikket, og påvirkes af de fem indsatsområder. Tilfredshed er en tilstand, som er knyttet tæt sammen med medlemmernes adfærd (resultatområdet loyalitet).
- Resultatområdet loyalitet, påvirkes af indsatsområderne omdømme og rådgivning samt i høj grad af resultatområdet tilfredshed. Sammen med tilfredshed er dette område det afgørende i forhold til fastholdelse og rekruttering af medlemmer.

Introduktion

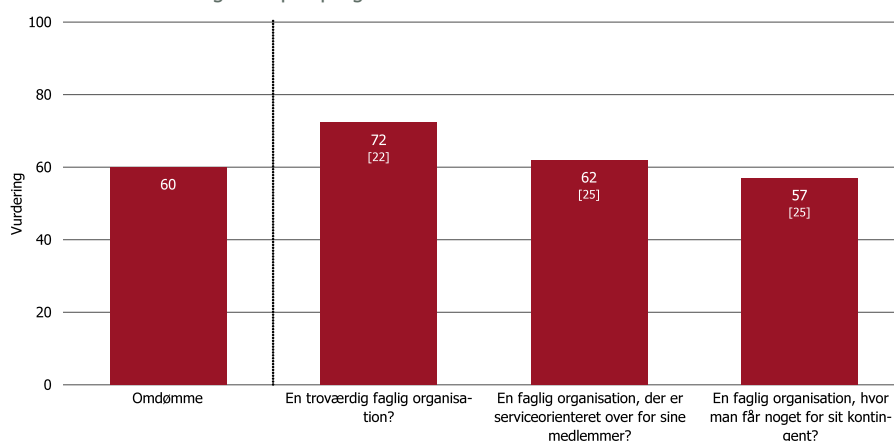
Fra spørgeskema til resultater

Samtlige syv områder i modellen afdækkes igennem en række spørgsmål, der skal opfattes som forskellige dimensioner af det pågældende område. Det er disse spørgsmål FAS' medlemmer har besvaret i spørgeskemaundersøgelsen. Dette giver en nøjagtig og nuanceret analyse og dermed mere anvendelige resultater. Indsatsområderne omdømme, forventninger, medlemstilbud og rådgivning bliver udelukkende påvirket af de specifikke spørgsmål under hvert område. Indsatsområdet udbytte samt de to resultatområder, tilfredshed og loyalitet, bliver påvirket både af de specifikke spørgsmål under hvert område, samt af den effekt MSI-modellens kausale sammenhænge har på disse tre områder (jævnfør MSI-modellen). Nedenstående figur illustrerer fem eksempler på spørgsmål, som FAS' medlemmer har besvaret for at afdække indsatsområdet omdømme. Det er muligt at se hele spørgeskemaet i rapportens appendiks (side 47 og frem).



Eksempel på afrapportering

Sondringen mellem MSI-modellens syv områder og de bagvedliggende spørgsmål, vil i rapporten blive synliggjort med en lodret stiplede linje. Figuren nedenfor illustrerer et eksempel på dette for indsatsområdet omdømme, hvor medlemmernes vurdering fremgår som indekstal. Tallet i [] indikerer standardafvigelsen på spørgsmålet.



Få uddybende viden i rapporten og appendiks

Samtlige indsats- og resultatområder fra FAS' medlemsundersøgelse behandles i detaljer i resten af rapporten. Her kan du få mere detaljeret viden om medlemmernes vurdering af de enkelte spørgsmål. Er du ikke bekendt med rapportens afrapportering (f.eks. hvorfor respondenternes svar angives som indekspoint fra 0 til 100) anbefales det, at du læser side 45 i rapportens appendiks.

Sammenfatning af medlemsundersøgelsen

Indledningsvist i det følgende afsnit præsenteres undersøgelsens overordnede resultater og MSI Researchs anbefalinger til hvilke overordnede indsatsområder FAS bør prioritere for at forbedre medlemmernes tilfredshed og loyalitet.

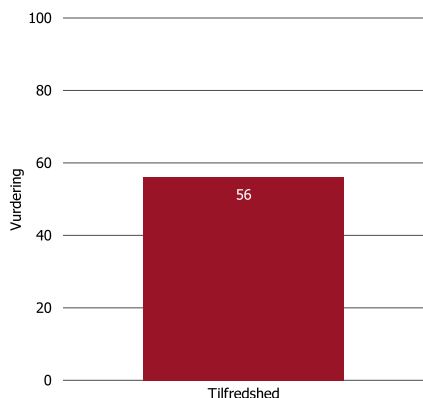
For at skabe et tydeligere udgangspunkt for de opnåede resultater sammenholdes FAS' overordnede resultater efterfølgende med de øvrige forhandlingsberettigede foreninger under Lægeforeningen.

Afslutningsvist i dette afsnit præsenteres indsatsområdernes effekt på resultatvariablene tilfredshed og loyalitet.

Sammenfatning af medlemsundersøgelsen - Overordnede resultater og anbefalinger

Medlemstilfredsheden

I figuren ser du hovedresultatet for FAS' medlemsundersøgelse 2012



Tolkning af resultatet

80 - 100 Point	Meget høj tilfredshed
70 - 79 Point	Høj tilfredshed
60 - 69 Point	Middel tilfredshed
50 - 59 Point	Lav tilfredshed
Under 50 Point	Meget lav tilfredshed

Overordnet konklusion på undersøgelsen

Med udgangspunkt i nærværende rapport kan det konkluderes, at medlemstilfredsheden blandt FAS' medlemmer ligger på indeks 56 samt at medlemsloyaliteten ligger på indeks 71. I forhold til medlemstilfredsheden kan dette niveau karakteriseres som værende lavt (jævnfør figuren ovenfor).

Medlemmernes tilfredshed og loyalitet er endvidere sammenholdt med resultatet for Lægeforeningen samt de øvrige forhandlingsberettigede foreninger. Heraf fremgår det, at både medlemstilfredsheden og -loyaliteten i FAS er lavere end i Lægeforeningen, YL og PLO, jf. side 9.

Prioriteringsområder

For uddybende information om prioriteringskort se side 12, 13 og 46

Nedenstående punkter angiver centrale anbefalinger for hvordan FAS kan prioritere sine indsatser for at forbedre tilfredsheden og loyaliteten blandt sine medlemmer.

- Det anbefales, at der sættes fokus på at forbedre medlemmernes udbytte som følge af en relativt lav vurdering (54 indekspoint) sammenholdt med en anselig effekt på resultatvariablene tilfredshed og loyalitet (henholdsvis 31 og 21 procent). Det er primært det fagforeningsorienterede udbytte, dvs. arbejdsforhold, politisk synlighed og FAS' tilgængelighed på arbejdspladsen, som medlemmerne vurderer lavt, men som har en høj effekt. Medlemmernes opfattelse af udbytte påvirkes i høj grad af indsatsområdet medlemstilbud, der ligeledes kan forbedres ved at sætte fokus på de politiske og faglige medlemstilbud. Derudover kan medlemmernes opfattelse af udbytte også forbedres via indsatsområderne omdømme og rådgivning.
- Det anbefales yderligere, at der lægges vægt på indsatsområdet omdømme, der vil have en stor effekt på medlemmernes tilfredshed og loyalitet (hhv. 37 og 33 procent). Omdømme kan forbedres ved at sætte fokus på kommunikationen mellem organisation og medlemmer, især med henblik på at skabe forståelse for hvordan FAS arbejder for at skabe værdi for medlemmerne.
- Indsatsområdet rådgivning vurderes højt relativt til de øvrige indsatsområder og bidrager positivt til medlemmernes opfattelse af udbytte. Desuden spiller indsatsområdet, trods en mindre effekt på tilfredshed, en væsentlig rolle for fastholdelse af medlemmerne. Det er dog stadig muligt at forbedre dette område ved at sørge for, at rådgivningen ikke kun besvarer medlemmets spørgsmål, men også afhjælper/giver inspiration til den problemstilling, medlemmet henvender sig omkring.

Baggrundsresultater

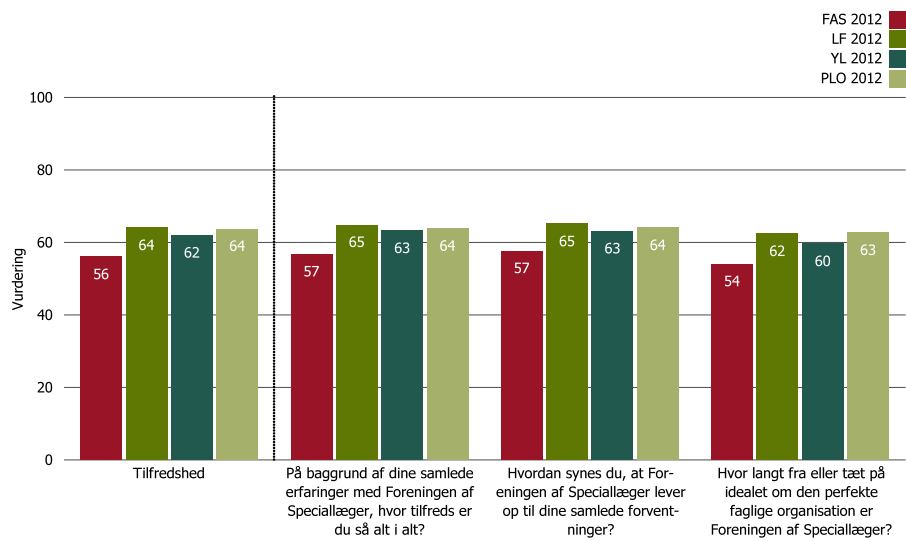
Tilfredsheden varierer også på tværs af de tilgængelige baggrundsinformationer og demografiske grupper, og følgende forskelle er observeret, hvilket stemmer godt overens med erfaringer fra lignende medlemsundersøgelser:

- Kvinder er generelt mere tilfredse end mænd
- Tilfredsheden er størst blandt unge og ældre
- Tilfredsheden stiger med kendskabsgraden

Sammenfatning af medlemsundersøgelsen - Benchmarking

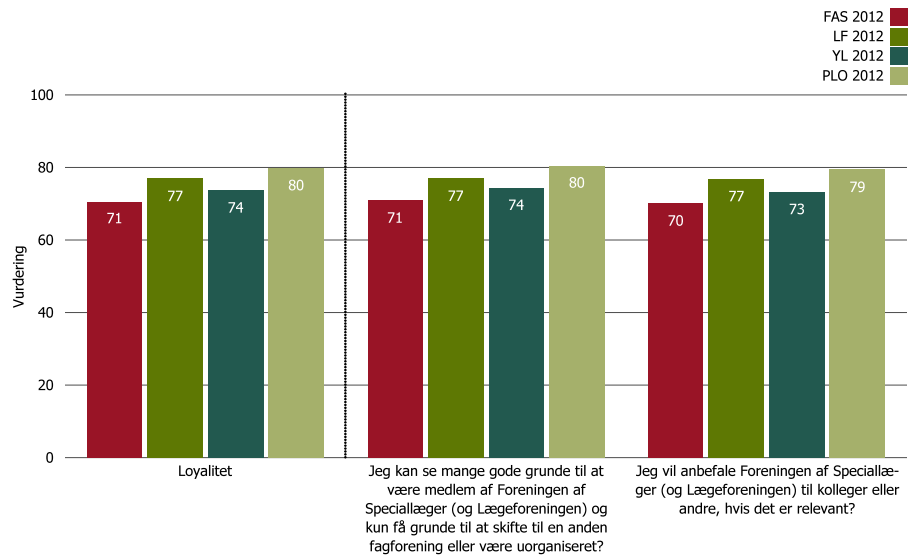
Tilfredshed

I figuren til højre sammenholdes medlemmernes vurdering af resultatområdet tilfredshed, inklusiv de bagvedliggende spørgsmål, med de øvrige forhandlingsberettigede foreninger samt Lægeforeningen



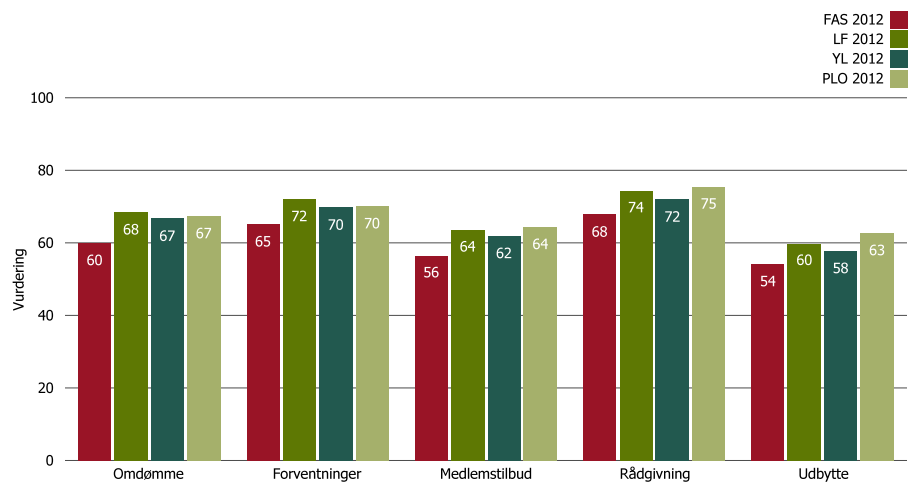
Loyalitet

I figuren til højre sammenholdes medlemmernes vurdering af resultatområdet loyalitet, inklusiv de bagvedliggende spørgsmål, med de øvrige forhandlingsberettigede foreninger samt Lægeforeningen



Vurdering af indsatsområder

I figuren til højre vises medlemmernes vurdering af de fem indsatsområder, som påvirker resultatområderne tilfredshed og loyalitet. Ydermere sammenholdes vurderingerne med de øvrige forhandlingsberettigede foreninger samt Lægeforeningen

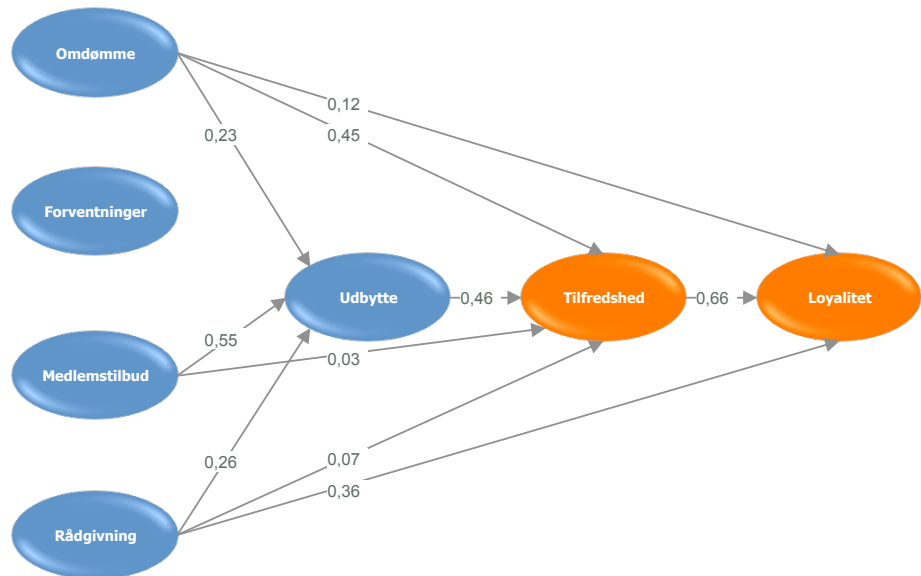


Indsatsområdernes direkte og indirekte effekter på resultatvariablene

Indsatsområdernes direkte effekter på resultatområderne

I MSI-modellen til højre fremgår det, hvilken direkte effekt en forbedring af et givent indsatsområde har på ét af de to resultatområder.

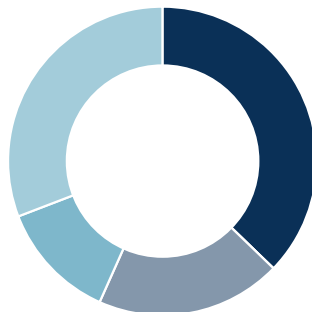
Modellen illustrerer hvilke kausale sammenhænge der eksisterer i modellen.



Relativ effekt på medlemstilfredshed

I effekthjulet fremgår det, hvilke indsatsområder der ved ændringer har størst effekt på medlemmernes samlede tilfredshed.

Disse effekter er beregnet som relative effekter og inkluderer både direkte og indirekte påvirkninger (jævnfør modellen ovenfor).



Relativ effekt på medlemsloyalitet

I effekthjulet fremgår det, hvilke indsatsområder der ved ændringer har størst effekt på medlemmernes samlede loyalitet.

Disse effekter er beregnet som relative effekter og inkluderer både direkte og indirekte påvirkninger (jævnfør modellen ovenfor).



Overordnet strategisk fokus

Rapporten har indtil nu behandlet tilfredshed og loyalitet blandt medlemmerne i FAS på et overordnet niveau.

Den følgende del af rapporten skal hjælpe med at udpege de områder FAS bør fokusere på i deres arbejde med at skabe tilfredshed og loyalitet blandt medlemmerne. De inkluderede prioriteringskort udgør en central rolle i MSI Researchs anbefalinger.

I det følgende afsnit præsenteres indledningsvist en fortolkningsvejledning og illustration af de anvendte prioriteringskort, samt en beskrivelse af sammenhængen mellem det overordnede og de specifikke prioriteringskort.

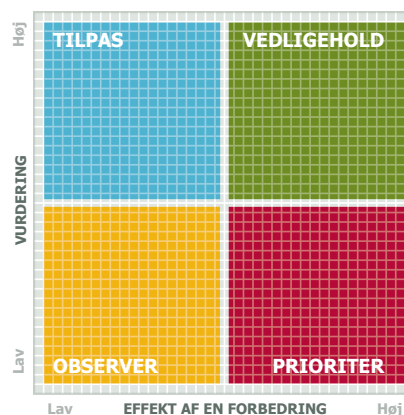
Overordnet strategisk fokus - Hvordan skaber I større medlemstilfredshed?

Prioriteringskortene viser vejen

Rapporten har indtil nu behandlet tilfredshed og loyalitet blandt medlemmerne i FAS på et overordnet niveau.

De følgende sider skal hjælpe med at udpege de områder der, såfremt de forbedres vil have den største effekt på medlemmernes tilfredshed.


Prioriteringskortene som vises i resten af rapporten, fortæller hvilke områder der med størst fordel kan prioriteres for at forbedre tilfredsheden. Det er nemlig ikke tilstrækkeligt kun at kigge på vurderingen af områderne. Det er også nødvendigt at sammenholde vurderingen med hvilken effekt de enkelte områder har på medlemmernes tilfredshed.



Sådan tolker du prioriteringskortene


PRIORITER

 **Høj betydning + Lav vurdering:**

 Indsatsområder som ligger i dette felt i prioriteringskortet skal forbedres, idet den lave vurdering ikke modsvarer den høje betydning, som medlemmerne tillægger disse områder. En forbedring af et område vil have stor effekt på den samlede tilfredshed. I bør HÆVE NIVEAUET!


VEDLIGEHOOLD

 **Høj betydning + Høj vurdering:**

 I opnår høje vurderinger på indsatsområder i dette felt, og eftersom betydningen for tilfredsheden også er høj, bør I BEVARE FOKUS på disse områder. Som minimum skal områdets vurdering FASTholdes, men enhver forbedring vil have stor effekt på tilfredsheden på grund af områdets høje betydning.


TILPAS

 **Lav betydning + Høj vurdering:**

 I bliver vurderet højt på disse indsatsområder, og det kan udnyttes. Indsatsområder, som ligger i dette felt, tillægges mindre betydning af medlemmerne, men som faglig organisation kan I udnytte de gode vurderinger til at skabe positiv omtale. I sig selv kan positiv omtale af de gode vurderinger betyde, at området på sigt kan få en større plads i medlemmernes bevidsthed, og således få en øget betydning for medlemmernes tilfredshed. BRUG SUCCESSERNE aktivt.

OBSERVER

 **Lav betydning + Lav vurdering:**

 HOLD ØJE med indsatsområder i dette felt. Områderne her vurderes lavt, og selv om de ikke tillægges en særlig stor betydning, kan vurderingen alligevel blive FOR lav. Som hovedregel kan områder under 50 betragtes som meget lave. I kan med fordel også udnytte muligheden for "hurtige sejre" - altså områder, som meget nemt kan forbedres.

Få uddybende viden om prioriteringskort

Se appendiks side 46 for en nærmere beskrivelse af de forskellige typer prioriteringskort (henholdsvis det overordnede og de specifikke) samt en eksemplificering heraf.

Overordnet fokus - Hvor skal der sættes ind for at forbedre medlemmernes tilfredshed?

Fra overordnet prioriteringskort til prioriteringskort for de enkelte indsatsområder

Nedenfor er det **overordnede prioriteringskort** præsenteret. Kortet illustrerer de fem indsatsområder og identificerer hvilke FAS med fordel kan fokusere på for at forbedre medlemmernes tilfredshed og loyalitet.

På de følgende sider præsenteres de **specifikke prioriteringskort** som illustrerer hvilke specifikke forhold der bør prioriteres for at forbedre de respektive indsatsområder. De specifikke prioriteringskort er dannet ved at sammenholde medlemmernes vurdering af de specifikke spørgsmål med hvilken effekt de har på det pågældende område.

For at skabe en kobling til det overordnede prioriteringskort samt for at lette flowet i følgende gennemgang, er der for hver analyse af de respektive indsatsområder placeret en figur øverst til højre på siden. Denne figur illustrerer placeringen af det givne indsatsområde i det overordnede prioriteringskort (jævnfør følgende eksempel).



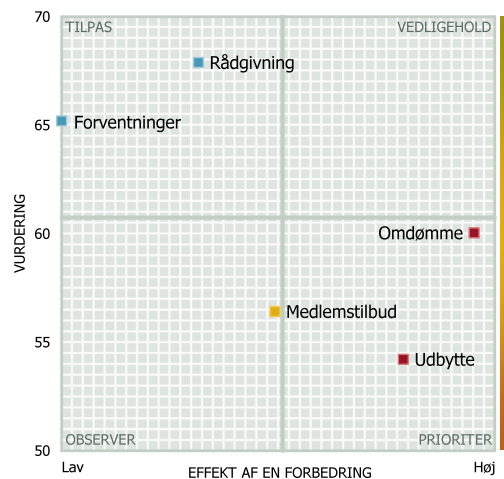
NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort som afgør, hvilket område som bør prioriteres højest i det videre udviklingsarbejde.

Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort viser medlemmernes vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring af det enkelte indsatsområde vil have på medlemmernes generelle tilfredshed med FAS.

Når I skal udvælge indsatsområder, hjælper prioriteringskortene med at identificere, hvor der skal ske forbedringer.

Prioriteringskortet er et værktøj og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Analyse af specifikke indsatsområder

I de følgende afsnit af rapporten præsenteres prioriteringskortene for de enkelte indsatsområder inklusiv de bagvedliggende spørgsmål.

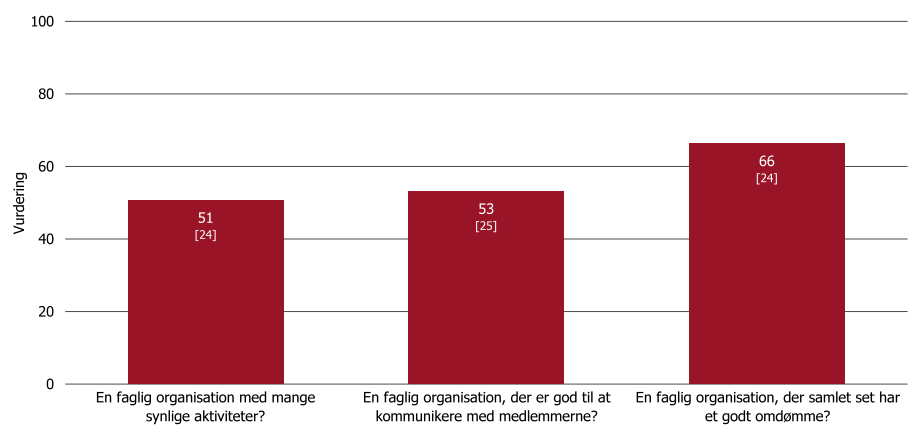
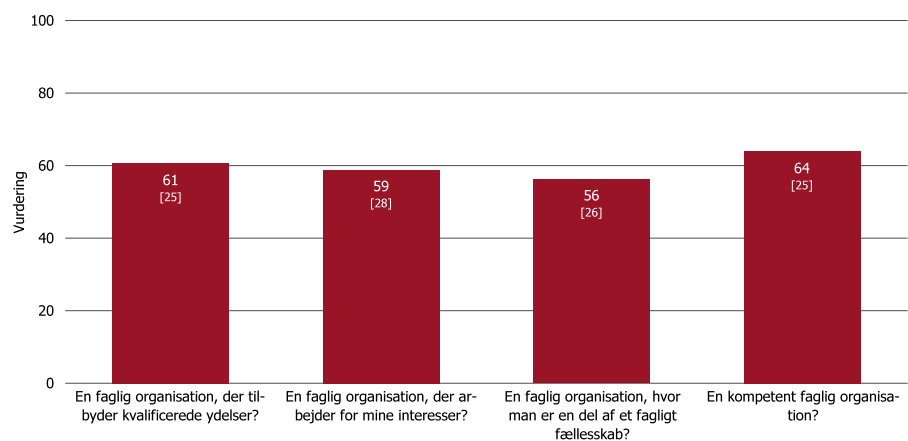
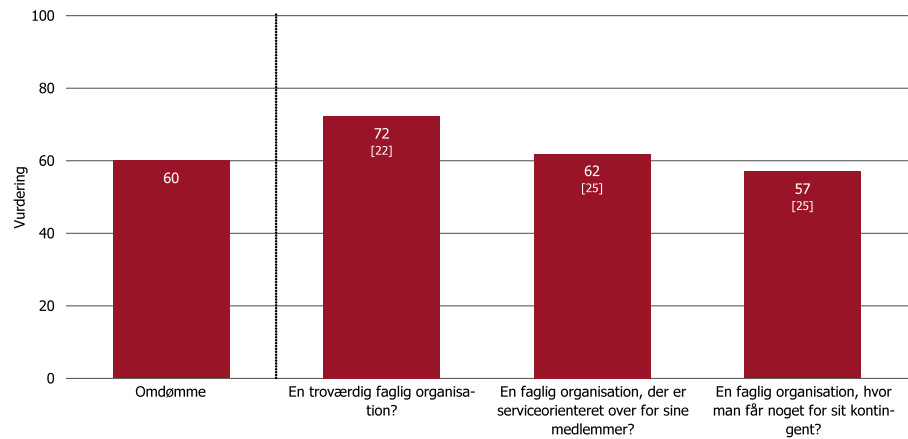
De fem specifikke prioriteringskort er en nuancering af det overordnede kort, som blev behandlet i forrige afsnit.



Omdømme

Her ser du medlemmernes vurdering af de specifikke spørgsmål vedrørende indsatsområdet omdømme.

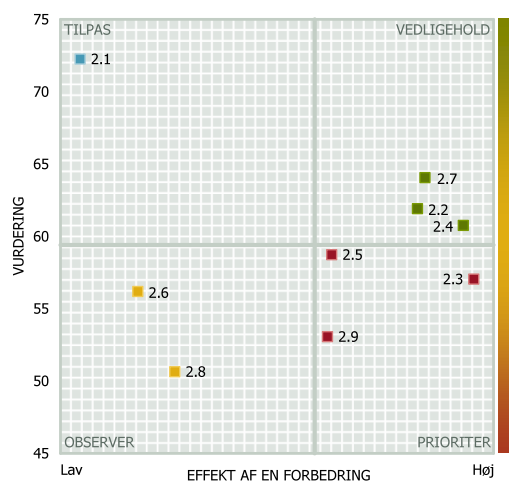
Tallet i [] indikerer standardafvigelsen på spørgsmålet.





Prioriteringskort for omdømme

Prioriteringskortet viser medlemmernes vurdering af de specifikke forhold under indsatsområdet omdømme, og den effekt en forbedring vil have på medlemmernes samlede vurdering af indsatsområdet omdømme.



■ PRIORITER

2.3 En faglig organisation, hvor man får noget for sit kontingent?

2.5 En faglig organisation, der arbejder for mine interesser?

2.9 En faglig organisation, der er god til at kommunikere med medlemmerne?

■ VEDLIGEHOOLD

2.2 En faglig organisation, der er serviceorienteret over for sine medlemmer?

2.4 En faglig organisation, der tilbyder kvalificerede ydelser?

2.7 En kompetent faglig organisation?

■ TILPAS

2.1 En troværdig faglig organisation?

■ OBSERVER

2.6 En faglig organisation, hvor man er en del af et fagligt fællesskab?

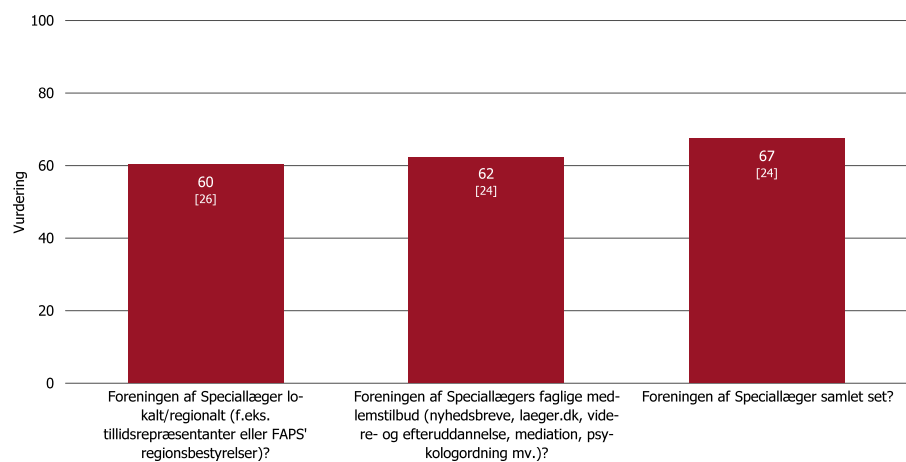
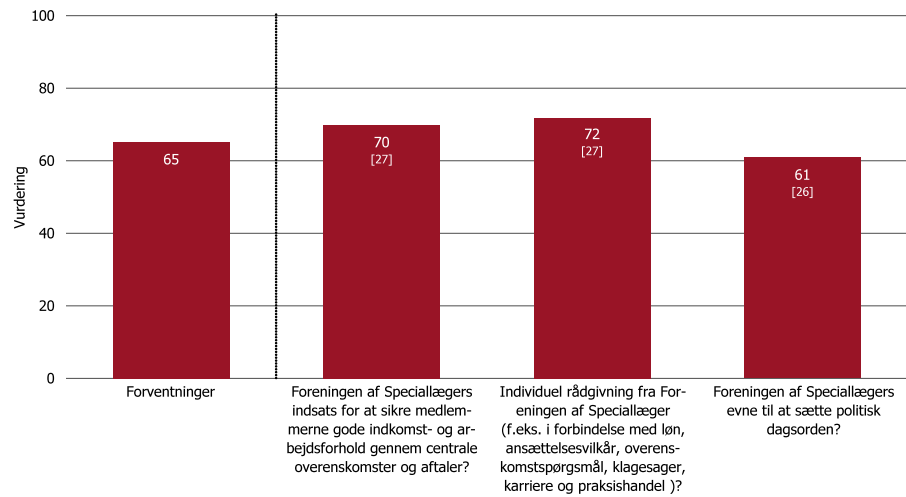
2.8 En faglig organisation med mange synlige aktiviteter?



Forventninger

Her ser du medlemmernes vurdering af de specifikke spørgsmål vedrørende indsatsområdet forventninger.

Tallet i [] indikerer standardafvigelsen på spørgsmålet.





Prioriteringskort for forventninger

Prioriteringskortet viser medlemmernes vurdering af de specifikke forhold under indsatsområdet forventninger, og den effekt en forbedring vil have på medlemmernes samlede vurdering af indsatsområdet forventninger.



■ PRIORITER

3.3. Foreningen af Speciallægers evne til at sætte politisk dagsorden?

3.4. Foreningen af Speciallæger lokalt/regionalt (f.eks. tillidsrepræsentanter eller FAPS' regionsbestyrelser)?

■ VEDLIGEHOOLD

[Ingen punkter]

■ TILPAS

3.1. Foreningen af Speciallægers indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem centrale overenskomster og aftaler?

3.2. Individuel rådgivning fra Foreningen af Speciallæger (f.eks. i forbindelse med løn, ansættelsesvilkår, overenskomstspørgsmål, klagesager, karriere og praksishandel)?

■ OBSERVER

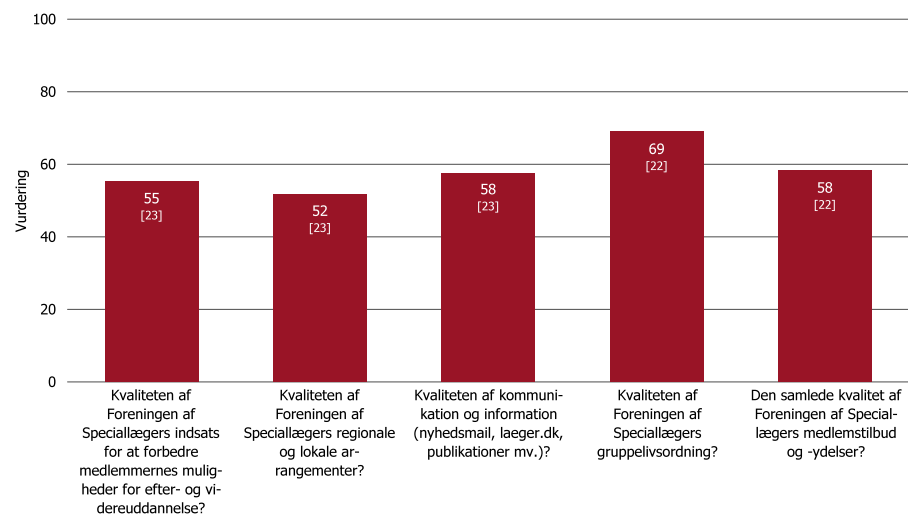
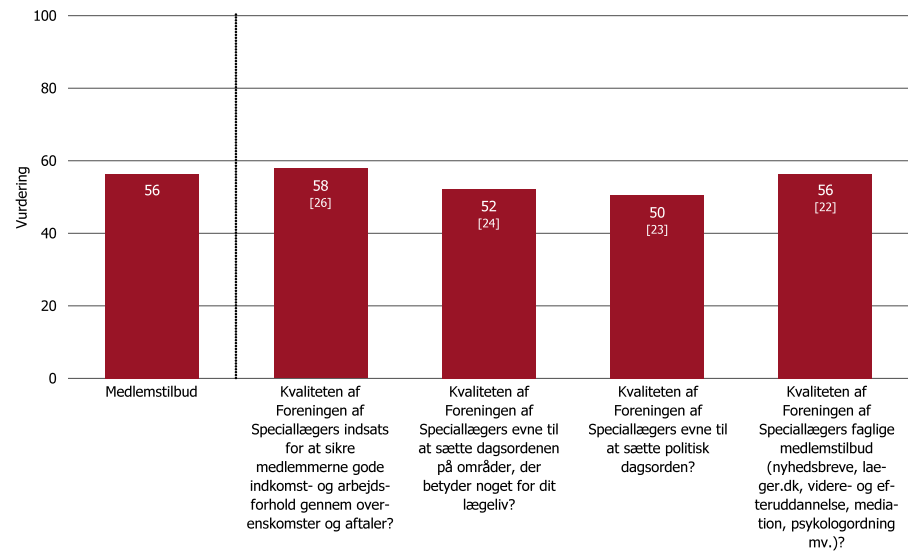
3.5. Foreningen af Speciallægers faglige medlemstilbud (nyhedsbreve, læger.dk, videre- og efteruddannelse, mediation, psykologordning mv.)?



Medlemstilbud

Her ser du medlemmernes vurdering af de specifikke spørgsmål vedrørende indsatsområdet medlemstilbud.

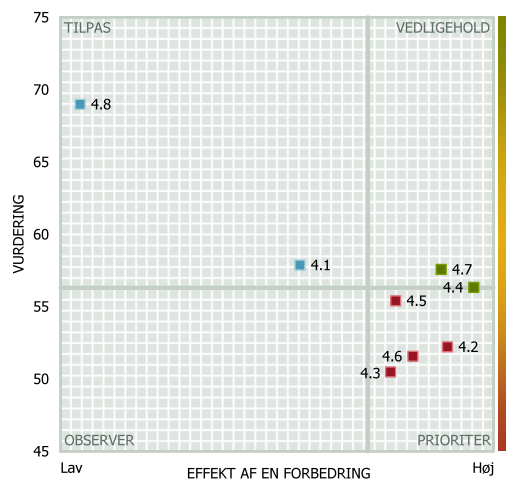
Tallet i [] indikerer standardafvigelsen på spørgsmålet.





Prioriteringskort for medlemstilbud

Prioriteringskortet viser medlemmernes vurdering af de specifikke forhold under indsatsområdet medlemstilbud, og den effekt en forbedring vil have på medlemmernes samlede vurdering af indsatsområdet medlemstilbud.



■ PRIORITER

- 4.2. Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers evne til at sætte dagsordenen på områder, der betyder noget for dit lægeliv?
- 4.3. Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers evne til at sætte politisk dagsorden?
- 4.5. Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse?
- 4.6. Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers regionale og lokale arrangementer?

■ VEDLIGEHOOLD

- 4.4. Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers faglige medlemstilbud (nyhedsbreve, læger.dk, videre- og efteruddannelse, mediation, psykologordning mv.)?
- 4.7. Kvaliteten af kommunikation og information (nyhedsmail, læger.dk, publikationer mv.)?

■ TILPAS

- 4.1. Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem overenskomster og aftaler?
- 4.8. Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers gruppelivsordning?

■ OBSERVER

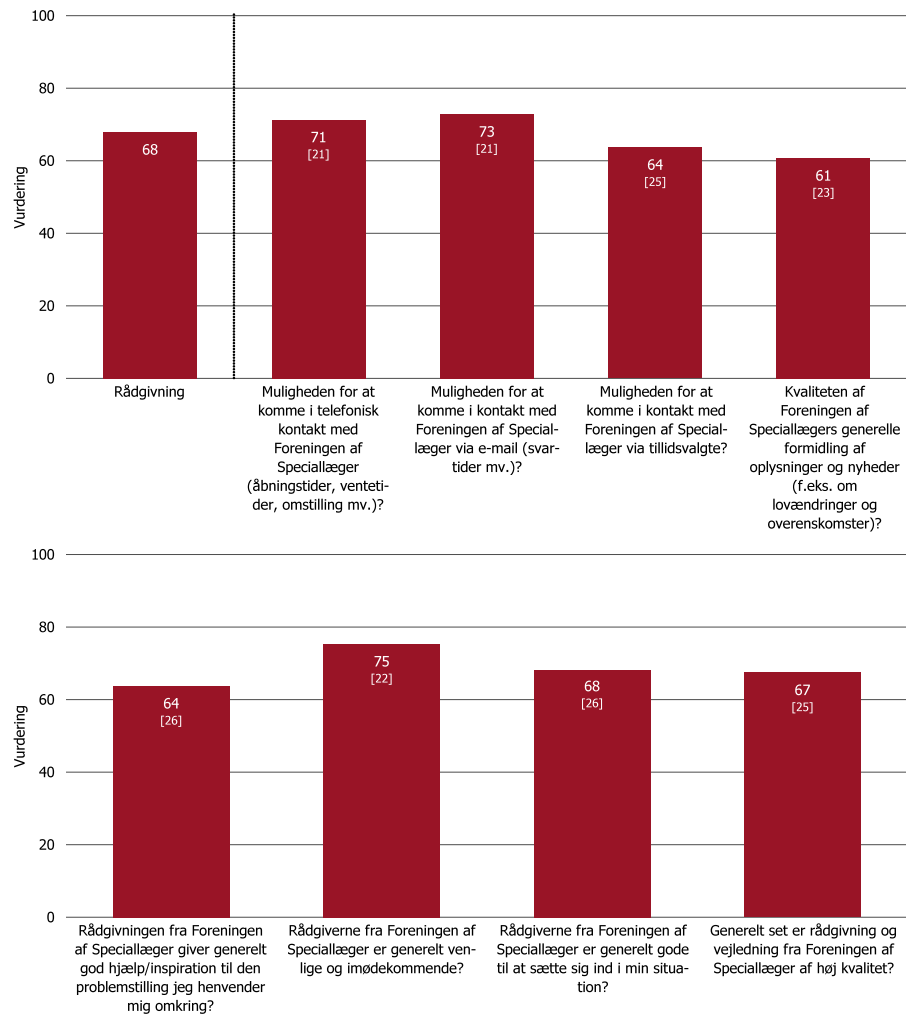
[Ingen punkter]



Rådgivning

Her ser du medlemmernes vurdering af de specifikke spørgsmål vedrørende indsatsområdet rådgivning.

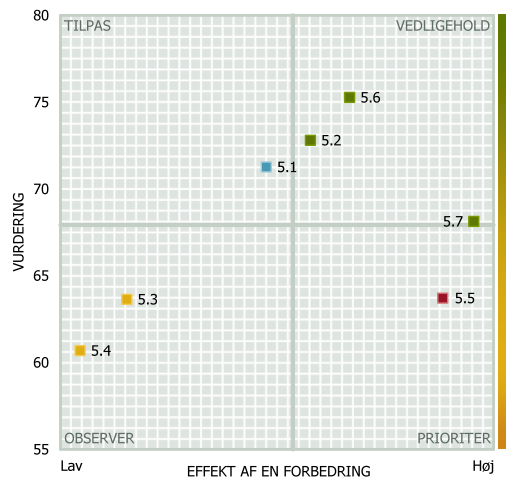
Tallet i [] indikerer standardafvigelsen på spørgsmålet.





Prioriteringskort for rådgivning

Prioriteringskortet viser medlemmernes vurdering af de specifikke forhold under indsatsområdet rådgivning, og den effekt en forbedring vil have på medlemmernes samlede vurdering af indsatsområdet rådgivning.



■ PRIORITER

5.5. Rådgivningen fra Foreningen af Speciallæger giver generelt god hjælp/inspiration til den problemstilling jeg henvender mig omkring?

■ VEDLIGEHOOLD

5.2. Muligheden for at komme i kontakt med Foreningen af Speciallæger via e-mail (svartider mv.)?

5.6. Rådgiverne fra Foreningen af Speciallæger er generelt venlige og imødekommende?

5.7. Rådgiverne fra Foreningen af Speciallæger er generelt gode til at sætte sig ind i min situation?

■ TILPAS

5.1. Muligheden for at komme i telefonisk kontakt med Foreningen af Speciallæger (åbningstider, ventetider, omstilling mv.)?

■ OBSERVER

5.3. Muligheden for at komme i kontakt med Foreningen af Speciallæger via tillidsvalgte?

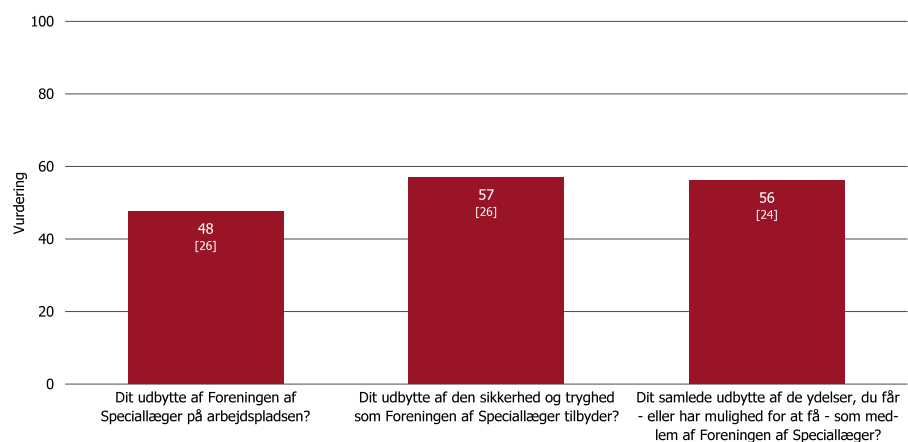
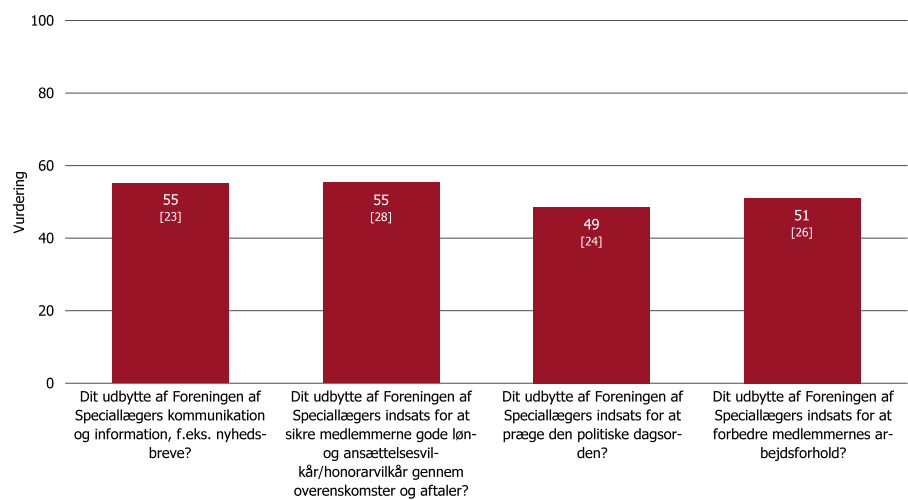
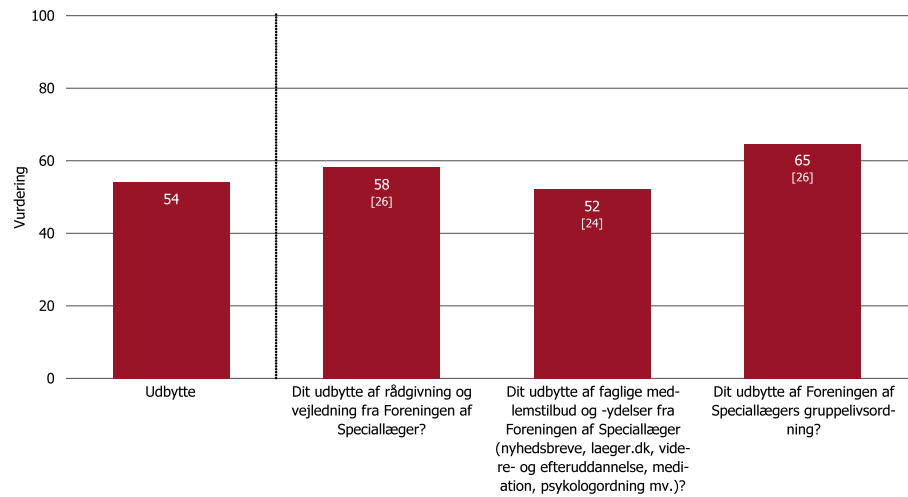
5.4. Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers generelle formidling af oplysninger og nyheder (f.eks. om lovændringer og overenskomster)?



Udbytte

Her ser du medlemmernes vurdering af de specifikke spørgsmål vedrørende indsatsområdet udbytte.

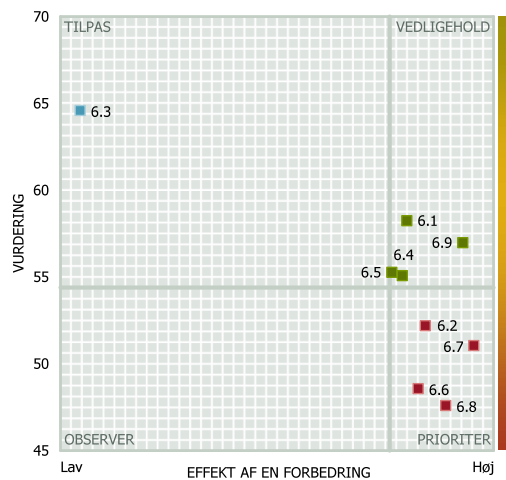
Tallet i [] indikerer standardafvigelsen på spørgsmålet.





Prioriteringskort for udbytte

Prioriteringskortet viser medlemmernes vurdering af de specifikke forhold under indsatsområdet udbytte, og den effekt en forbedring vil have på medlemmernes samlede vurdering af indsatsområdet udbytte.



■ PRIORITER

6.2. Dit udbytte af faglige medlemstilbud og -ydelser fra Foreningen af Speciallæger (nyhedsbreve, læger.dk, videre- og efteruddannelse, mediation, psykologordning mv.)?

6.6. Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers indsats for at præge den politiske dagsorden?

6.7. Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers indsats for at forbedre medlemmernes arbejdsforhold?

6.8. Dit udbytte af Foreningen af Speciallæger på arbejdspladsen?

■ VEDLIGEHOOLD

6.1. Dit udbytte af rådgivning og vejledning fra Foreningen af Speciallæger?

6.4. Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers kommunikation og information, f.eks. nyhedsbreve?

6.5. Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers indsats for at sikre medlemmerne gode løn- og ansættelsesvilkår/honorarvilkår gennem overenskomster og aftaler?

6.9. Dit udbytte af den sikkerhed og tryghed som Foreningen af Speciallæger tilbyder?

■ TILPAS

6.3. Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers gruppelevsordning?

■ OBSERVER

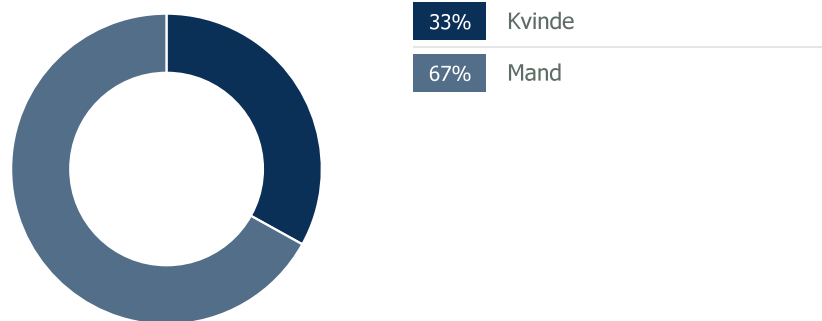
[Ingen punkter]

Baggrundsresultater

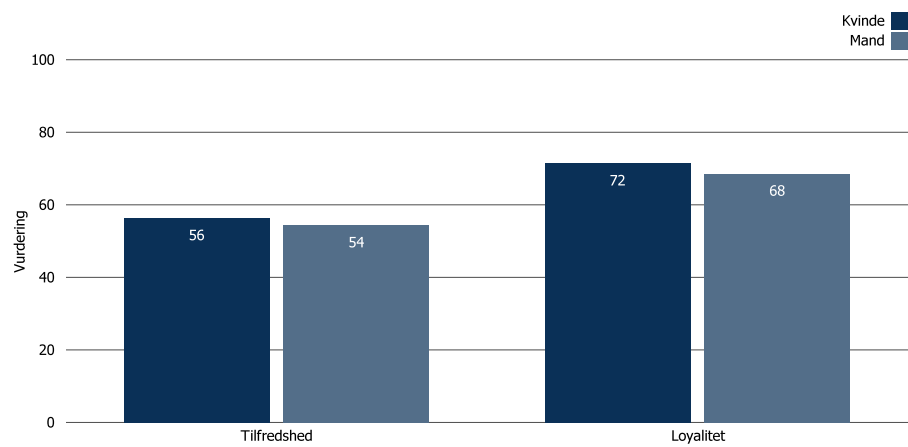
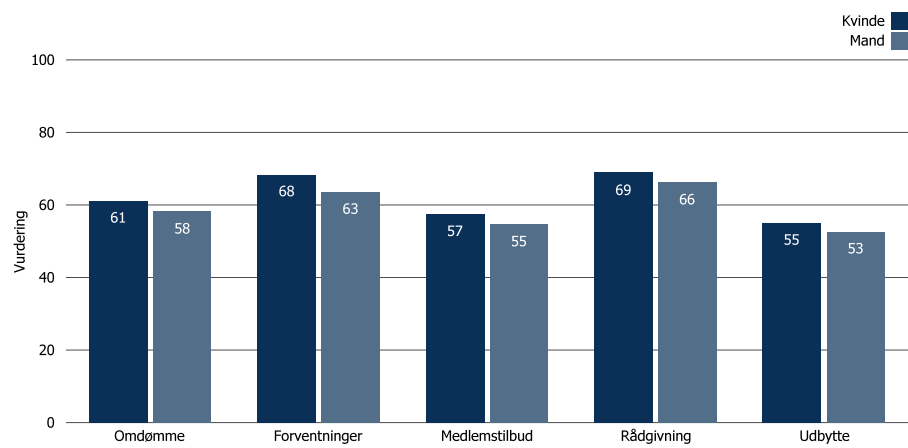
I de følgende afsnit fremgår analyser baseret på væsentlige baggrundsresultater (primært demografiske forhold). Disse indgår ikke i MSI-modellen som indsatsområder, men kan give en bedre forståelse for forskellene mellem FAS' medlemssegmenter og deres vurdering af jer.

Baggrundsresultater - Køn

Fordeling

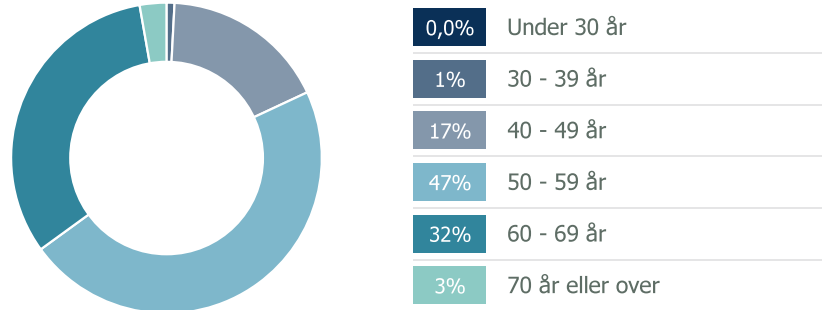


Vurdering

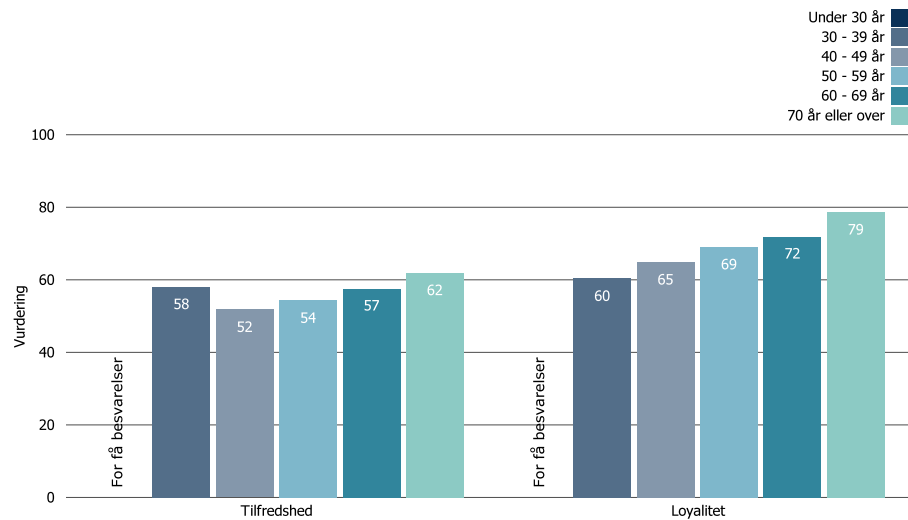
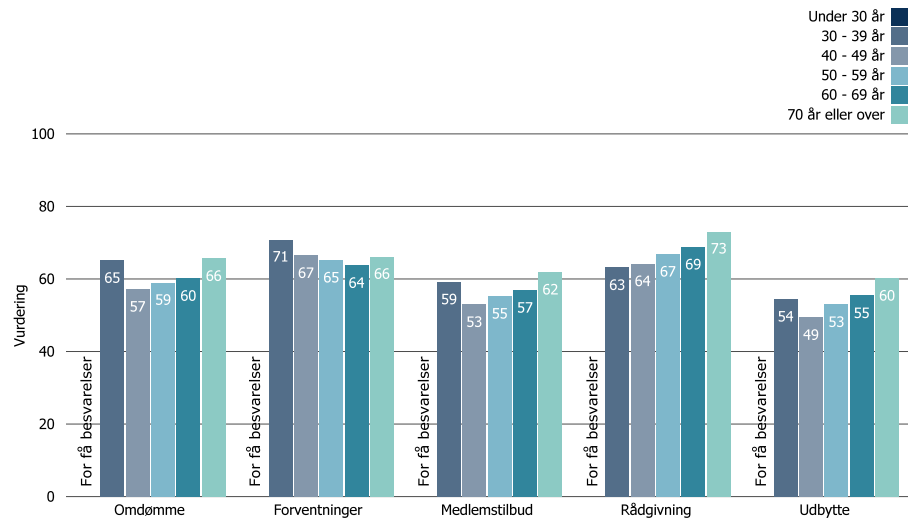


Baggrundsresultater - Aldersgruppe

Fordeling

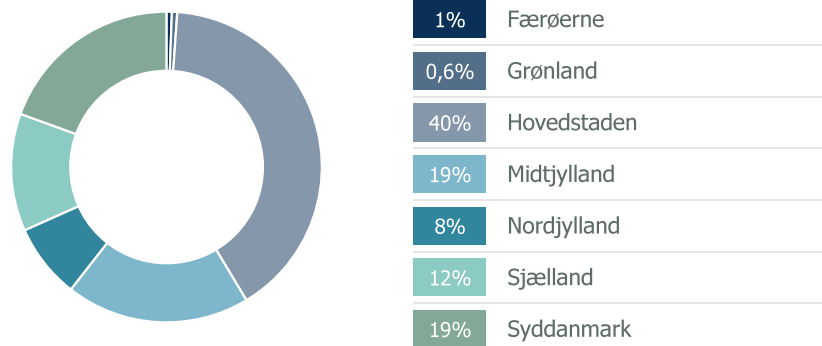


Vurdering

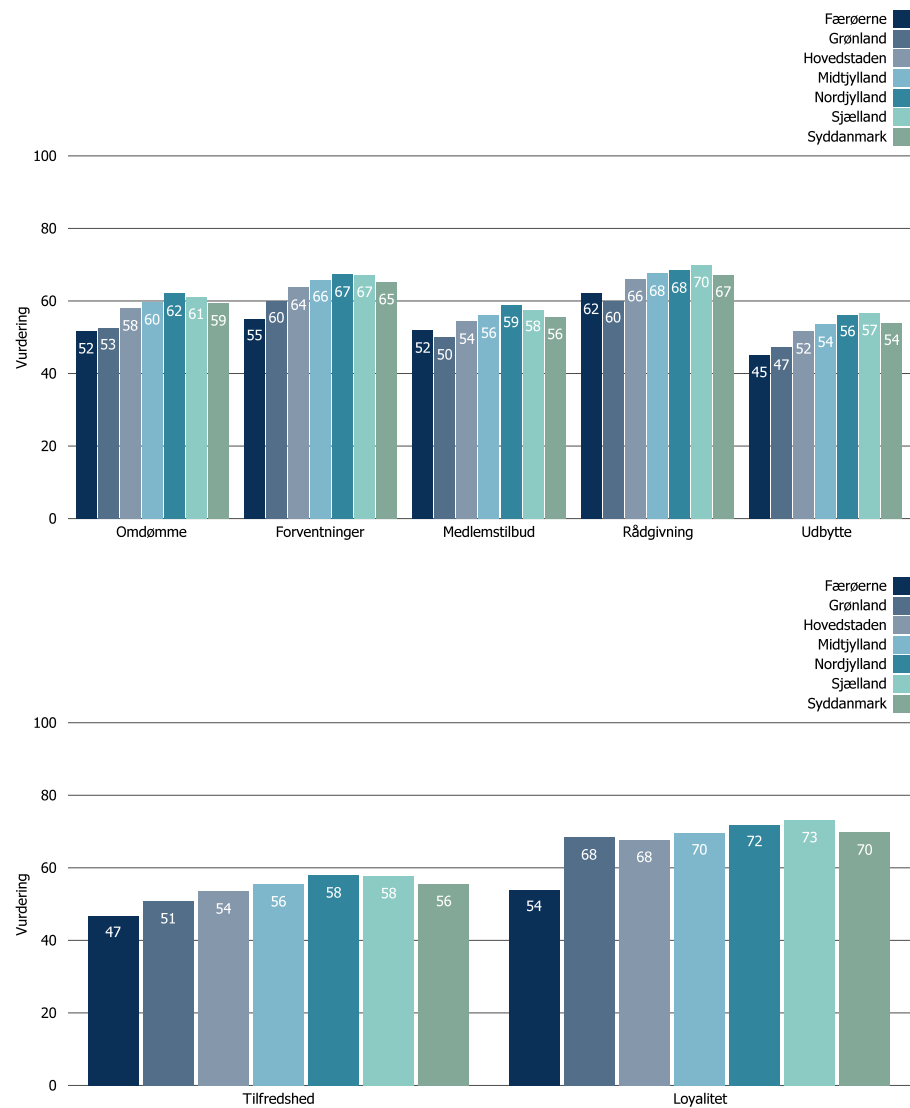


Baggrundsresultater - Arbejdsregion

Fordeling

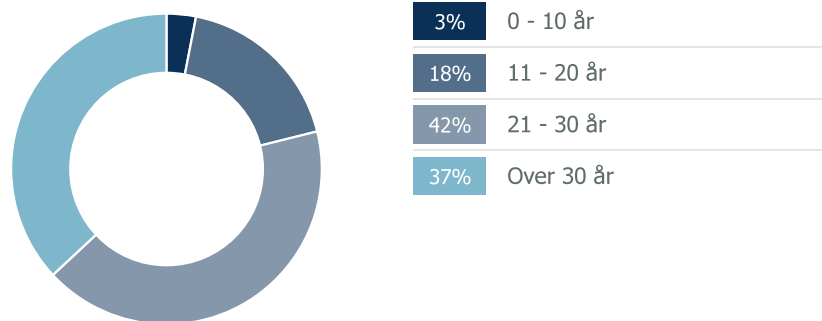


Vurdering

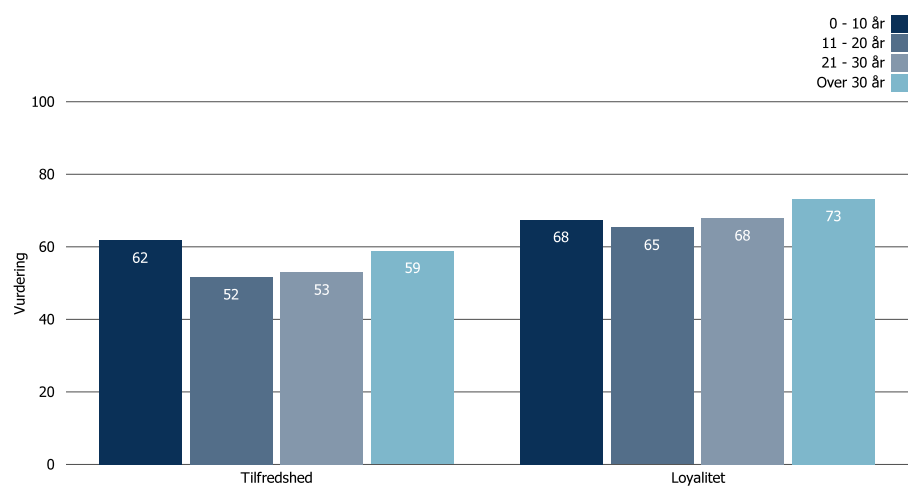
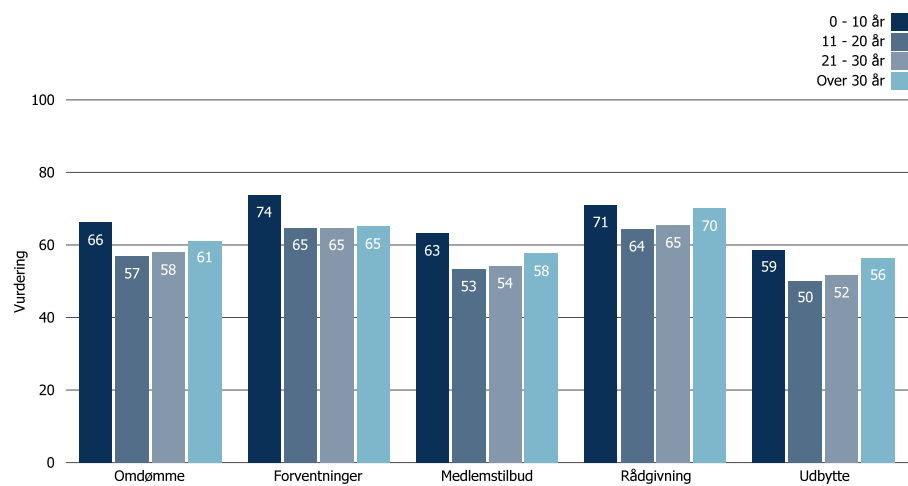


Baggrundsresultater - Anciennitet i FAS

Fordeling



Vurdering



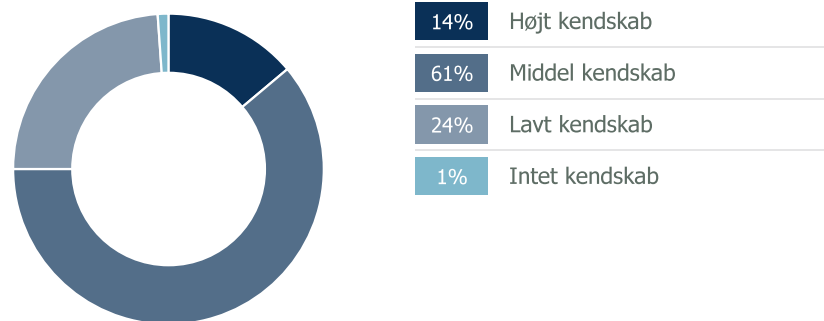
Tema om generelt kendskab

Følgende afsnit præsenterer organisations-specifikke resultater omhandlende medlemmernes generelle kendskab til FAS' medlemstilbud og -ydelser samt medlemmernes generelle kendskab til de muligheder for rådgivning og vejledning som FAS tilbyder.

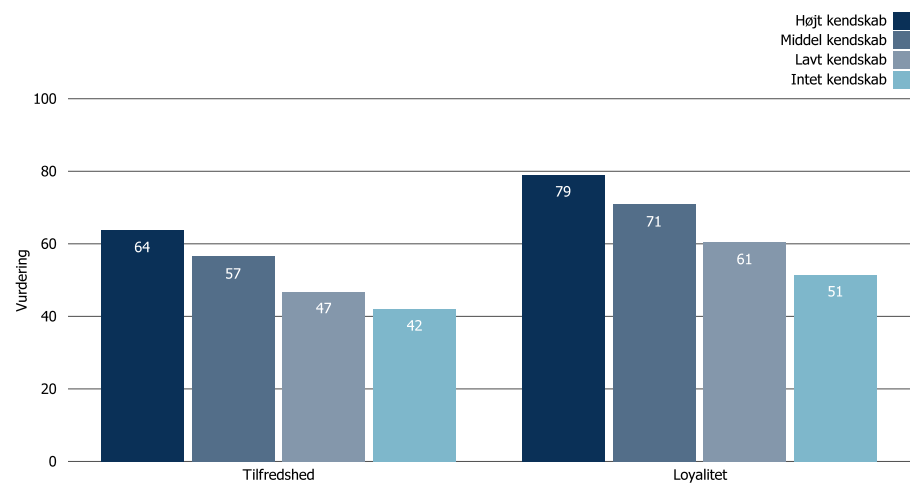
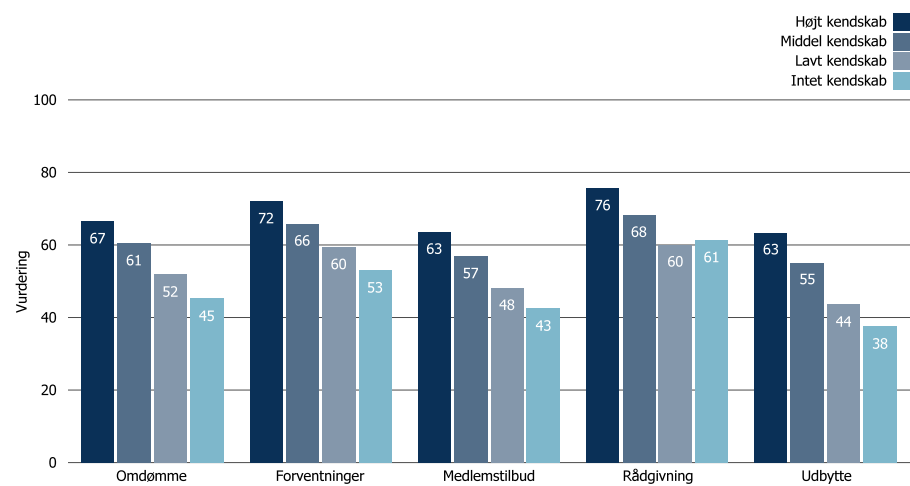
Disse er udvalgt som et ekstra analysetema i samarbejde mellem FAS og MSI Research, og indgår ikke i MSI-modellen som indsatsområder.

Tema - Kendskab til FAS' medlemstilbud og ydelser

Fordeling

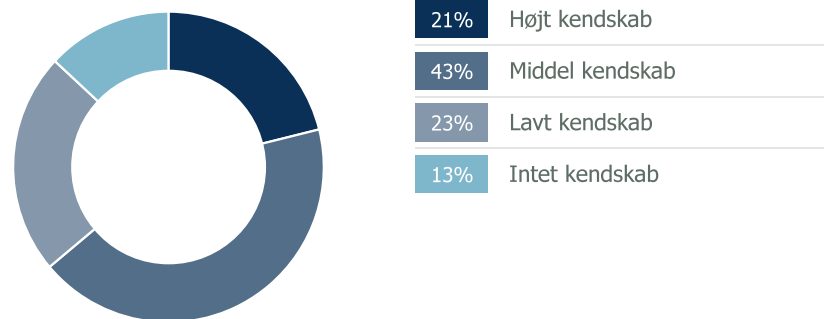


Vurdering

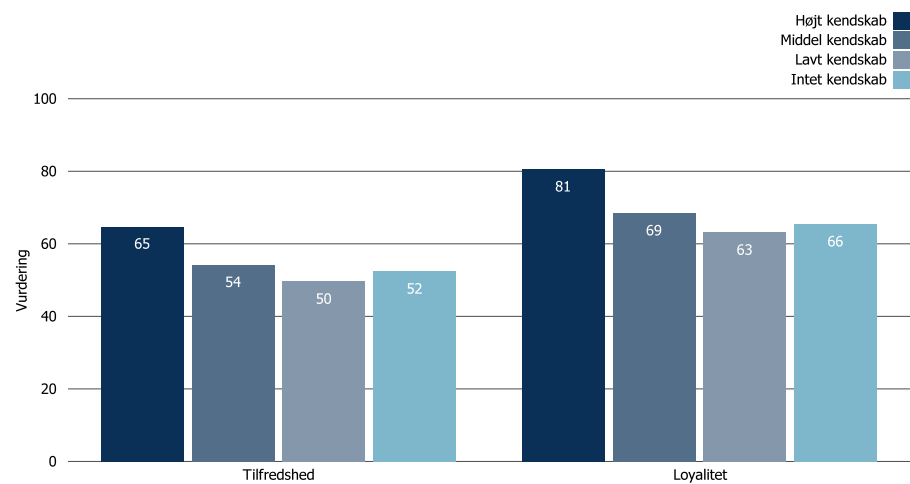
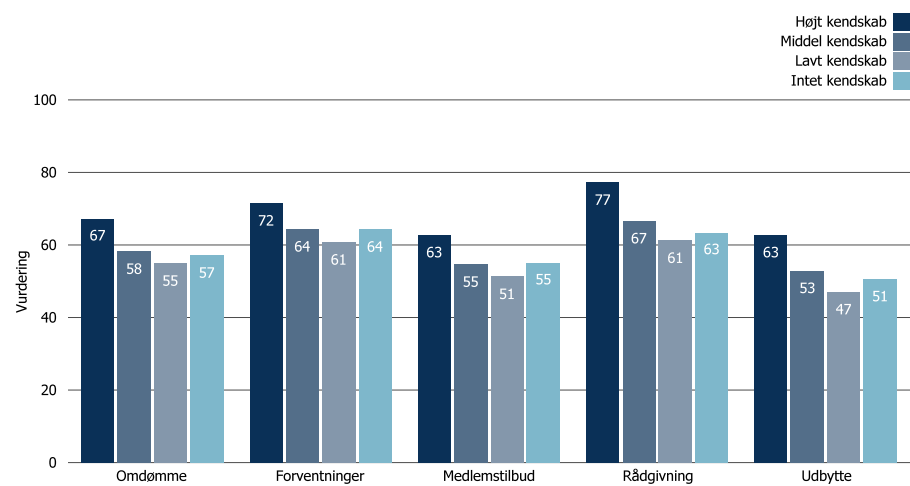


Tema - Kendskab til FAS' rådgivning og ydelser

Fordeling



Vurdering



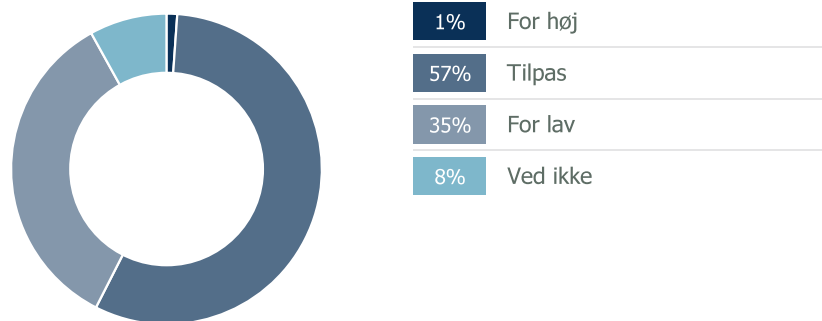
Tema om information og medlemskontakt

Følgende afsnit præsenterer organisationsspecifikke resultater omhandlende medlemmernes vurdering af mængden af udsendt information fra FAS. Yderligere præsenteres en række resultater vedrørende medlemmernes kontakt med FAS inden for de seneste 12 måneder.

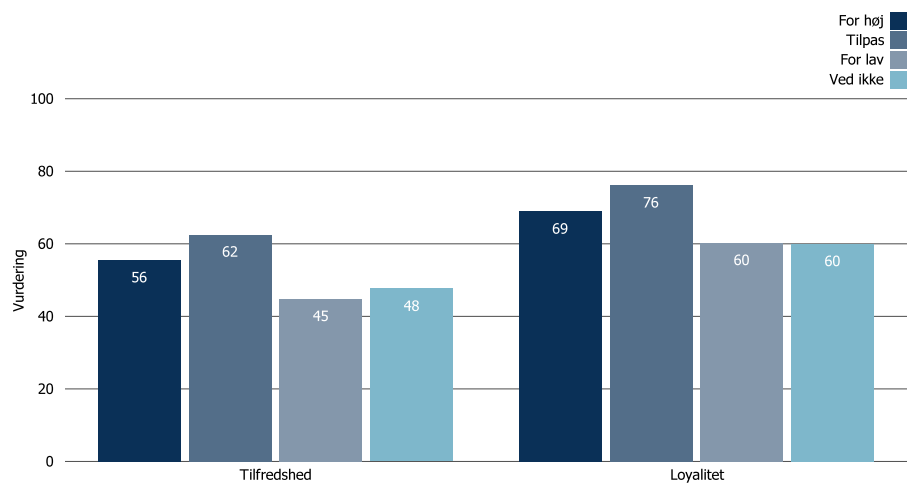
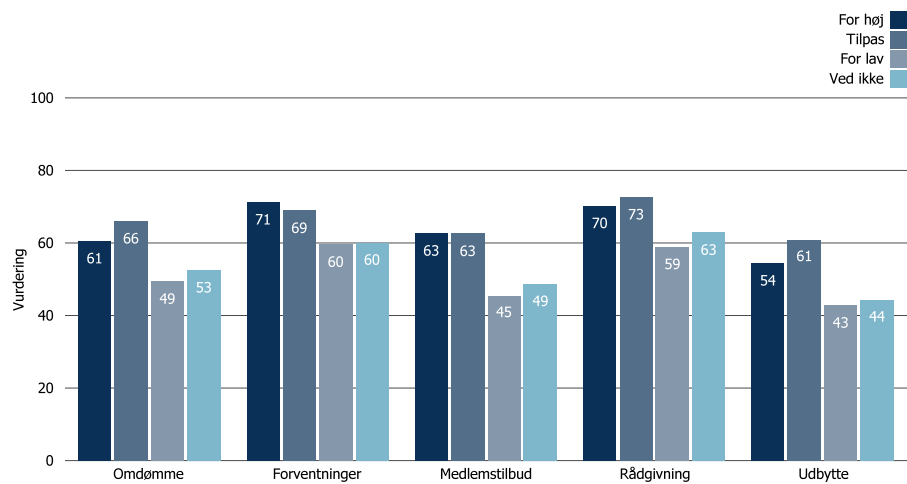
Afsnittets indhold er udvalgt som et ekstra analyse-tema i samarbejde mellem FAS og MSI Research, og indgår ikke i MSI-modellen som indsatsområder.

Tema - Mængden af information fra FAS

Fordeling

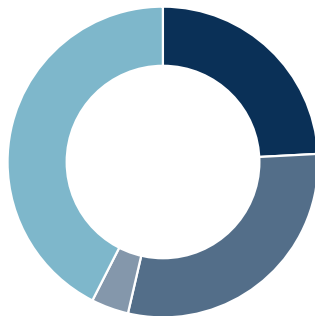


Vurdering



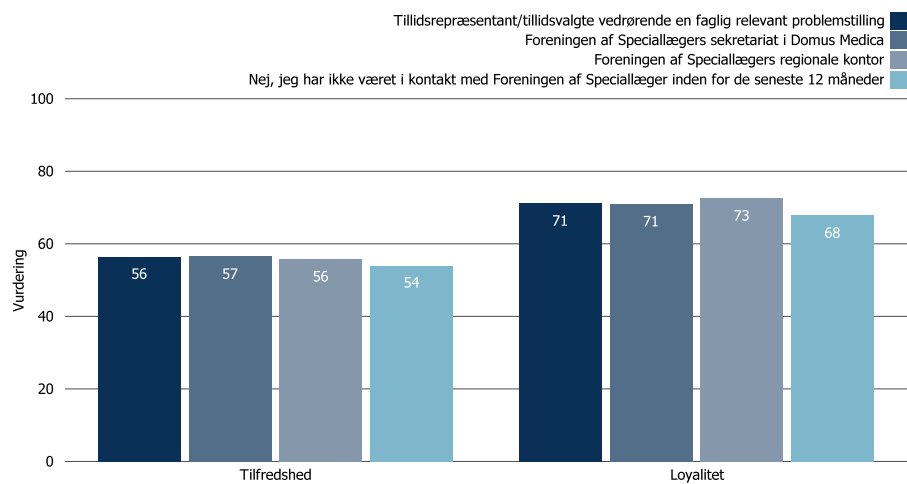
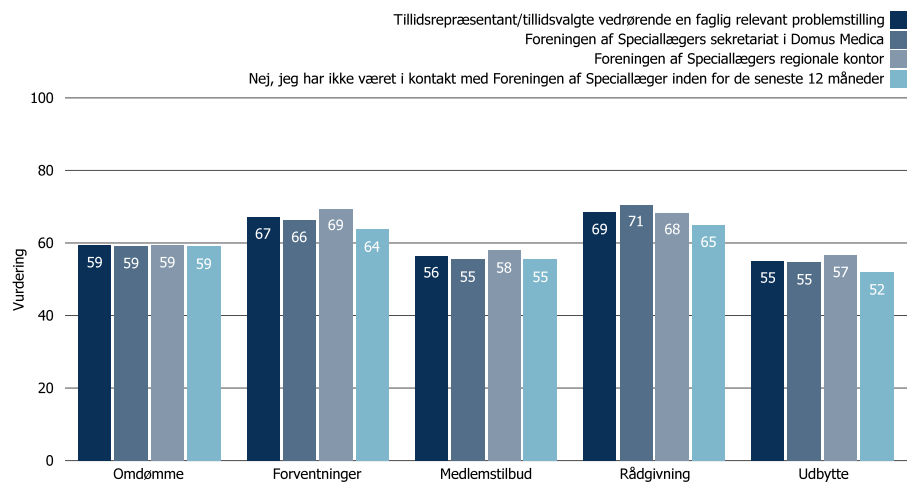
Tema - Kontakt inden for de seneste 12 måneder med...

Fordeling



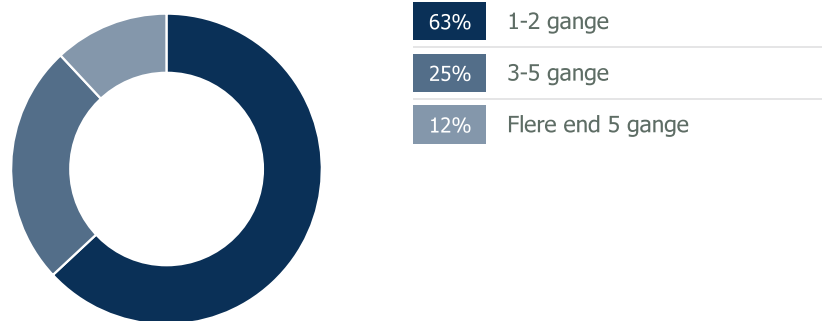
24%	Tillidsrepræsentant/tillidsvalgte vedrørende en faglig relevant problemstilling
29%	Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica
4%	Foreningen af Speciallægers regionale kontor
42%	Nej, jeg har ikke været i kontakt med Foreningen af Speciallæger inden for de seneste 12 måneder

Vurdering

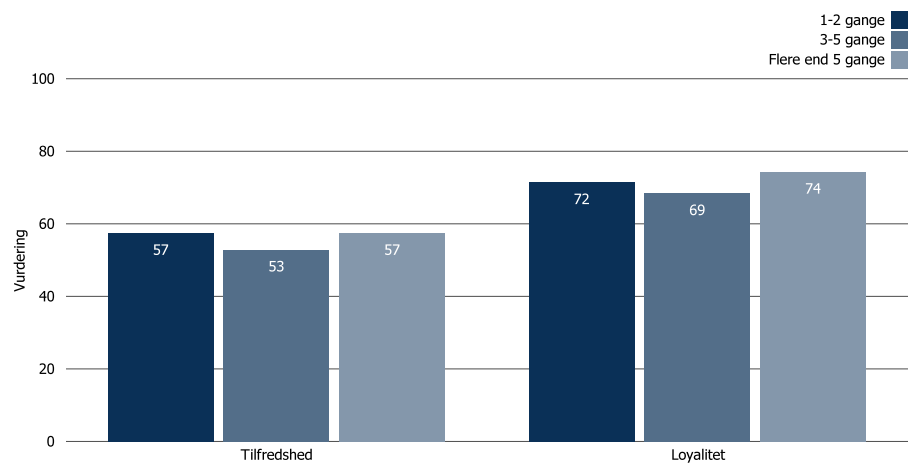
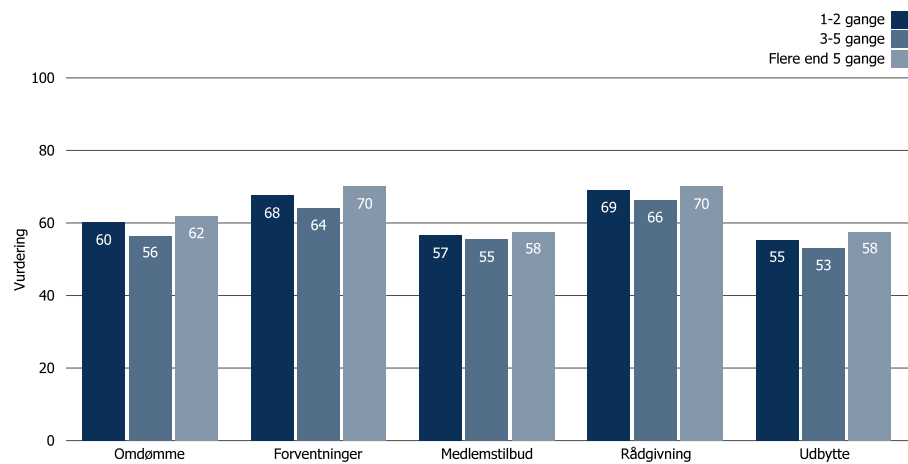


Tema - Kontaktfrekvens seneste 12 måneder med tillidsrepræsentant/tillidsvalgte

Fordeling

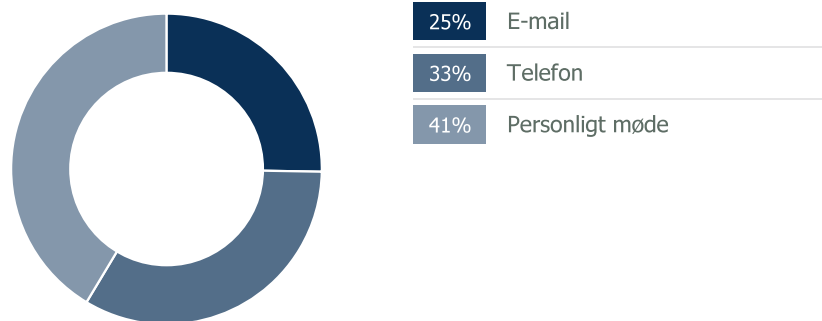


Vurdering

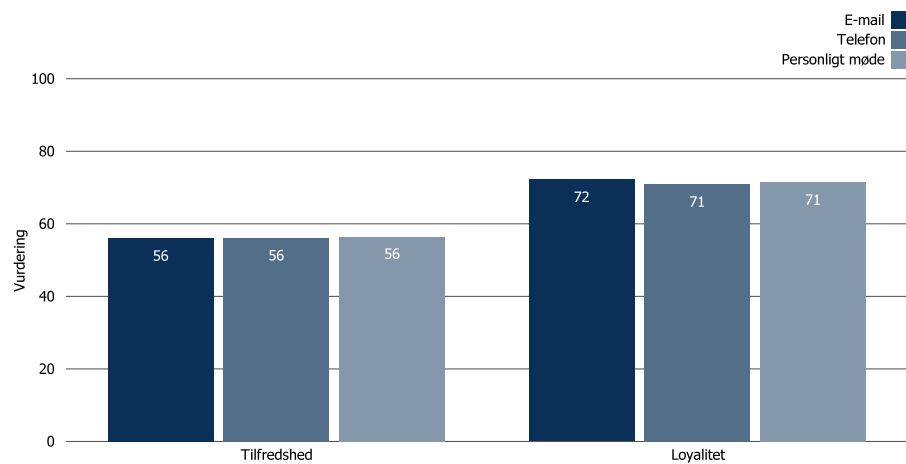
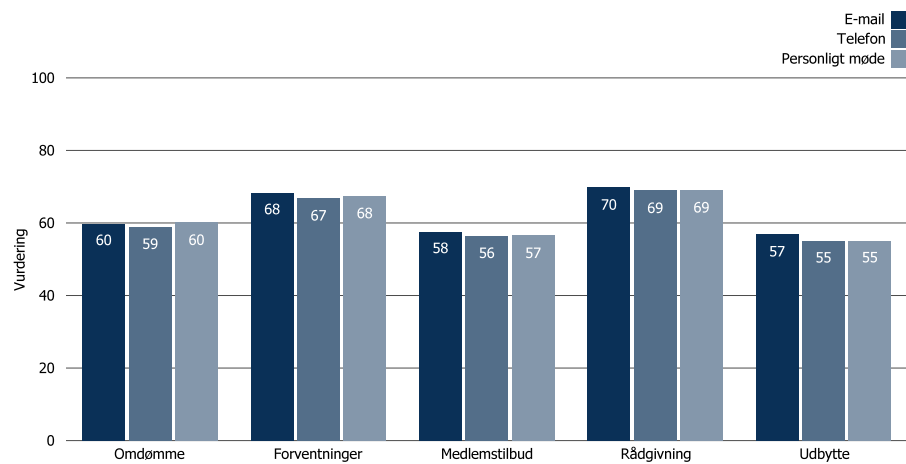


Tema - Rådgivning fra tillidsrepræsentant/tillidsvalgte via...

Fordeling

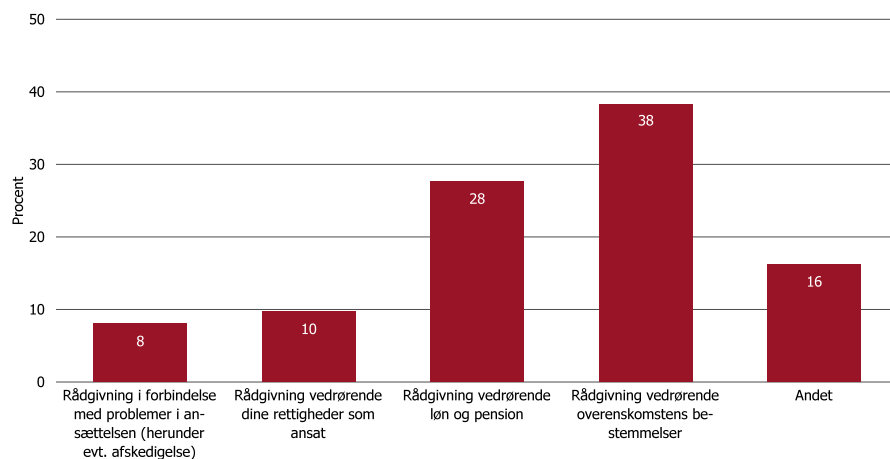


Vurdering

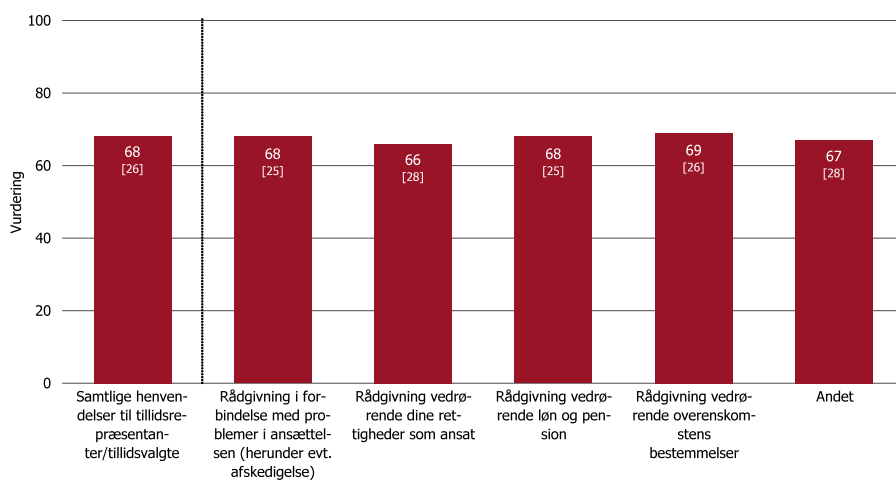


Tema - Kontakt med tillidsrepræsentant/tillidsvalgte

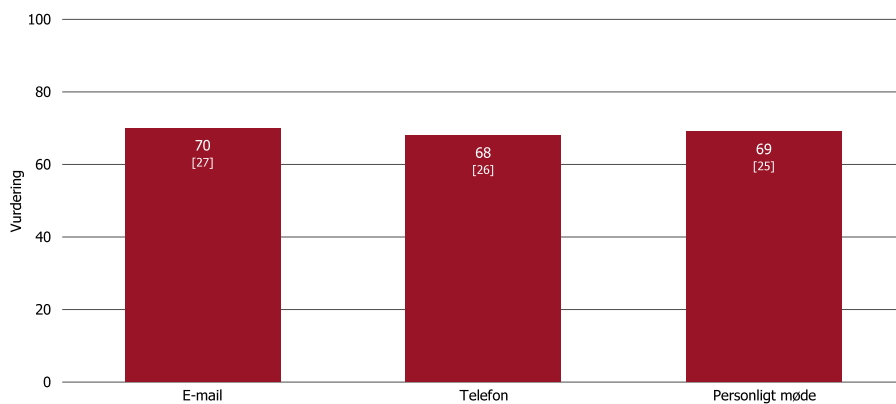
Her ser du, hvad den seneste henvendelse drejede sig om.



Her ser du, hvor tilfredse medlemmerne er med den specifikke rådgivning de modtog ved den seneste henvendelse.

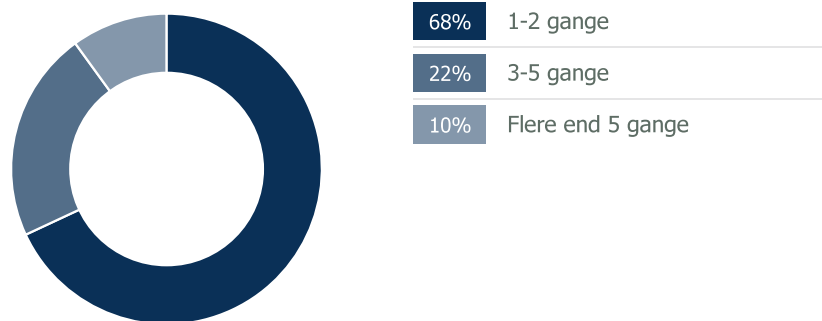


Her ser du alt efter medlemmets kontaktform, hvor tilfredse medlemmerne er med den rådgivning de modtog ved den seneste henvendelse.

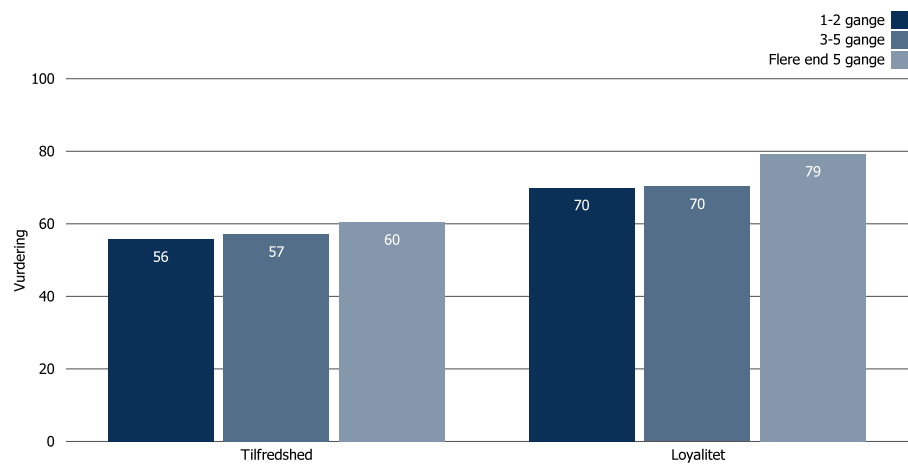
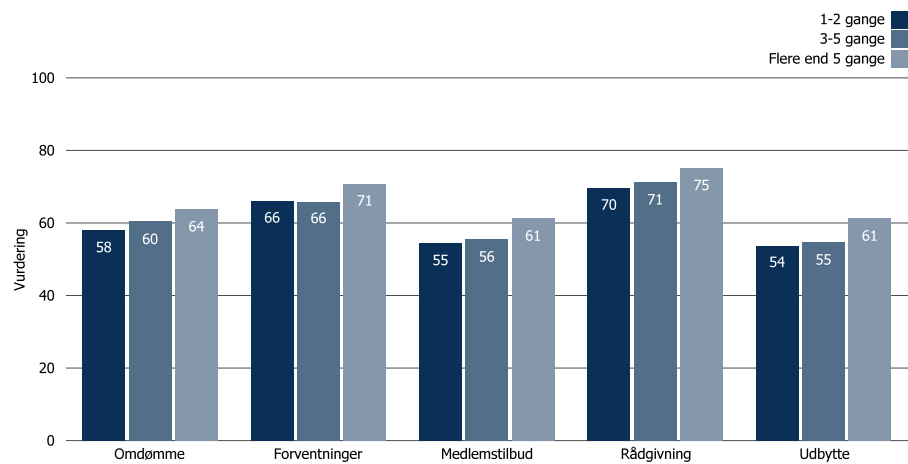


Tema - Kontakt inden for de seneste 12 måneder med FAS' sekretariat i Domus Medica

Fordeling

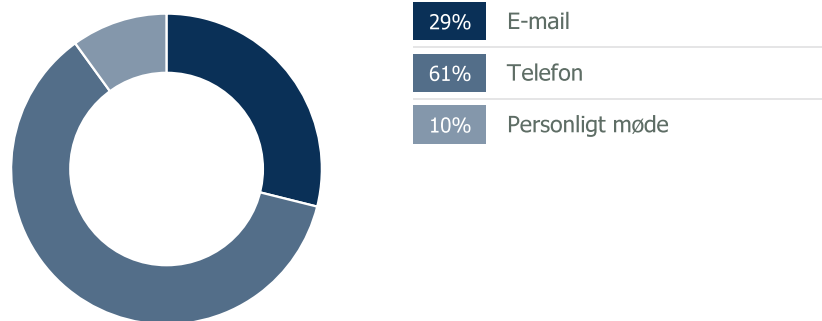


Vurdering

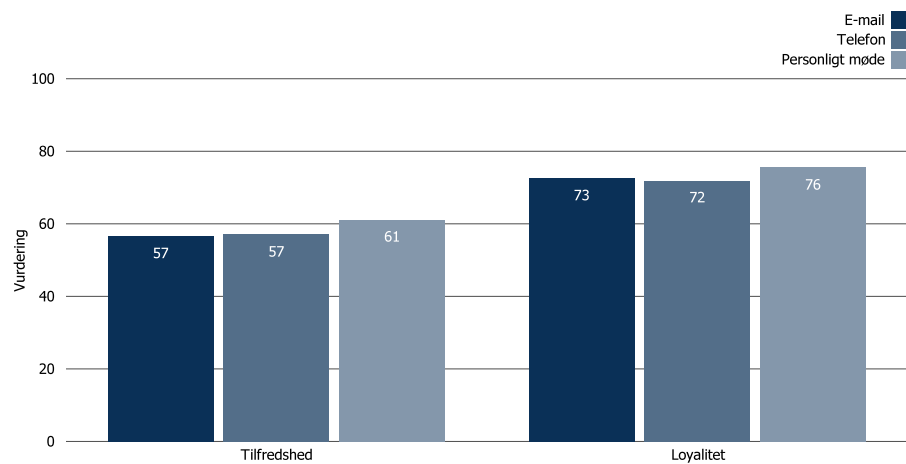
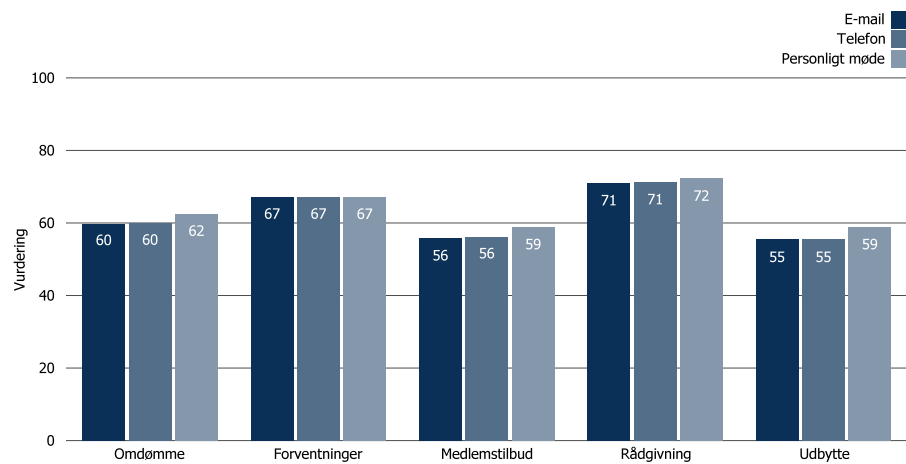


Tema - Rådgivning fra FAS' sekretariat i Domus Medica via...

Fordeling

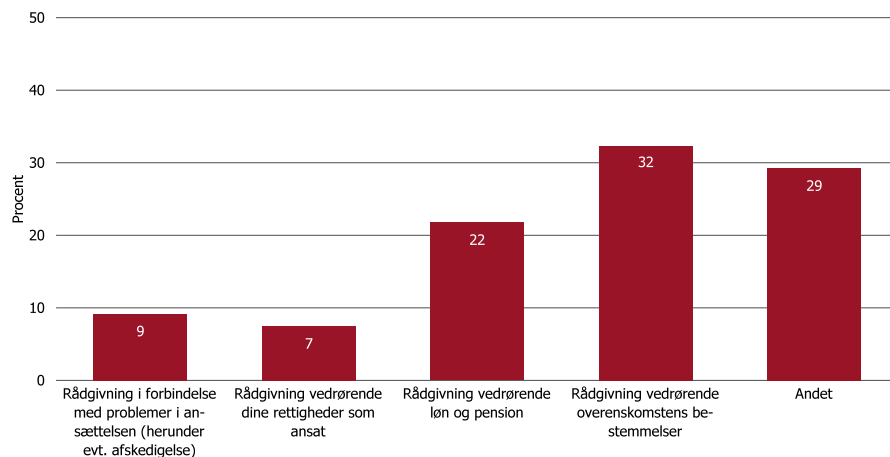


Vurdering

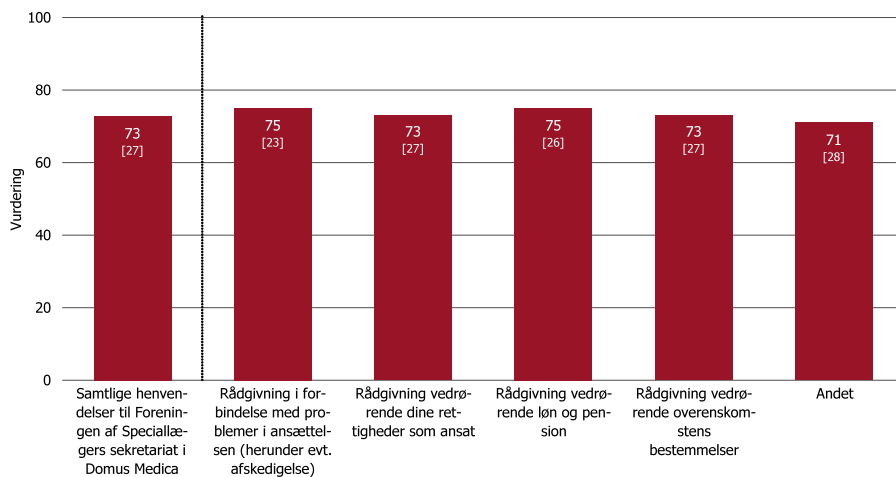


Tema - Kontakt med FAS' sekretariat i Domus Medica

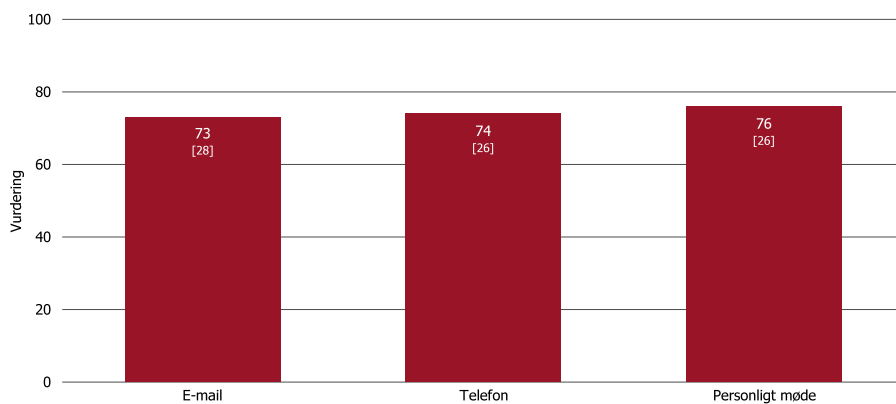
Her ser du, hvad den seneste henvendelse drejede sig om.



Her ser du, hvor tilfredse medlemmerne er med den specifikke rådgivning de modtog ved den seneste henvendelse.

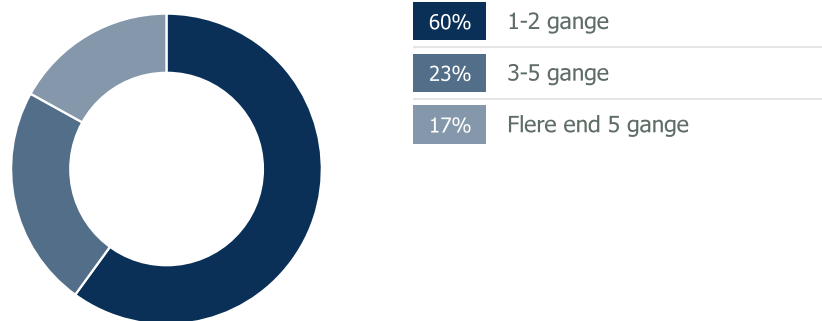


Her ser du alt efter medlemmets kontaktform, hvor tilfredse medlemmerne er med den seneste henvendelse.

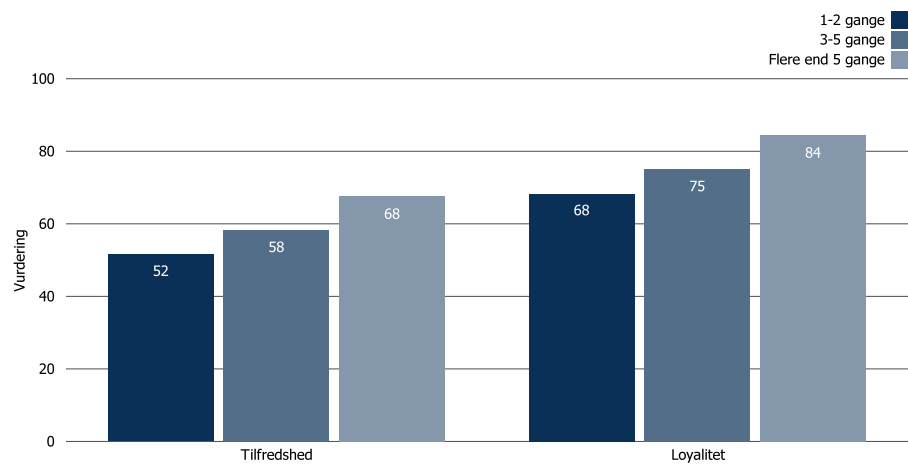
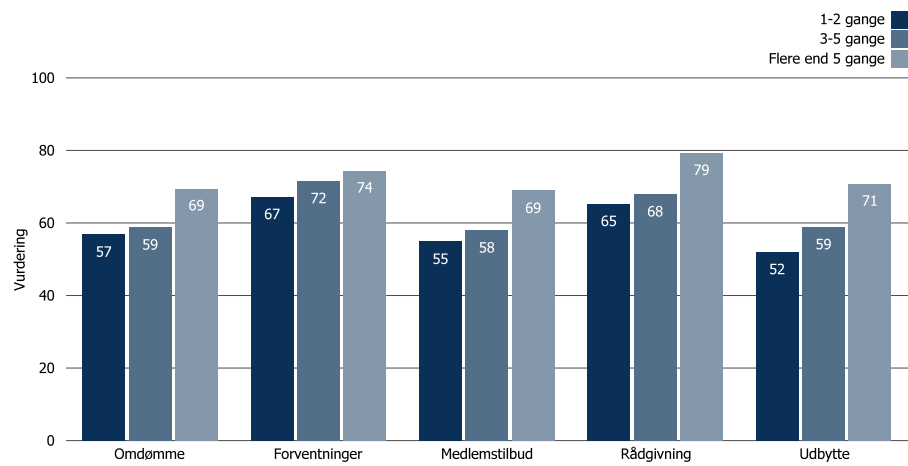


Tema - Kontakt inden for de seneste 12 måneder med FAS' regionale kontor

Fordeling

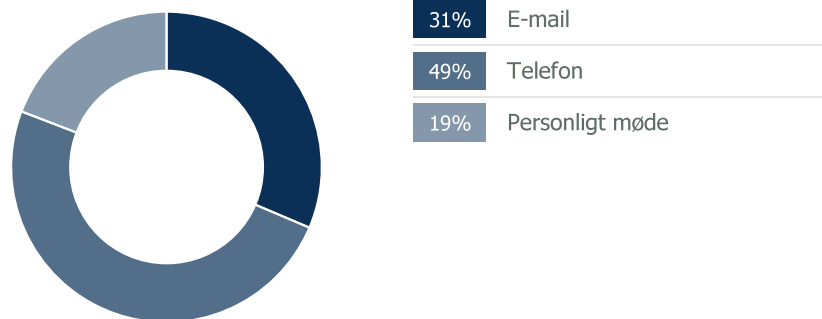


Vurdering

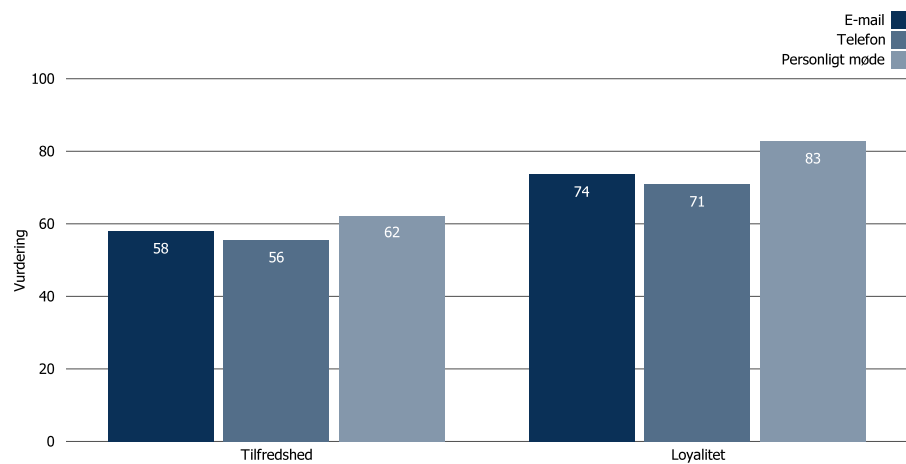
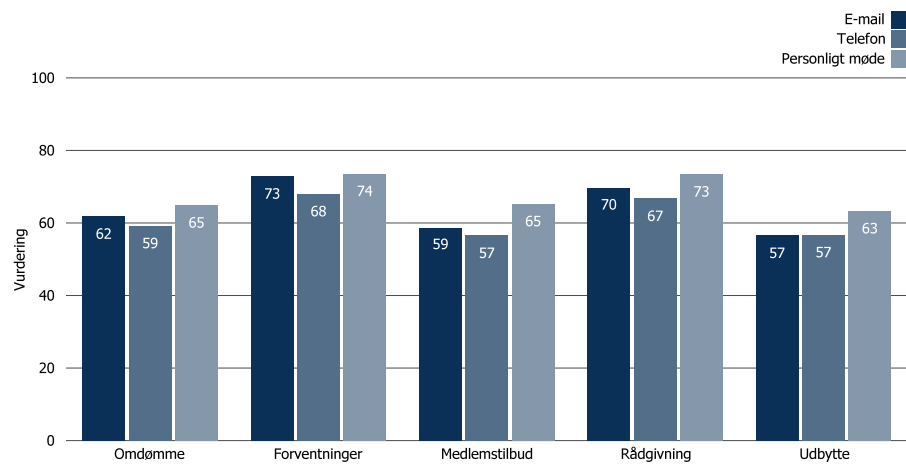


Tema - Rådgivning fra FAS' regionale kontor via...

Fordeling

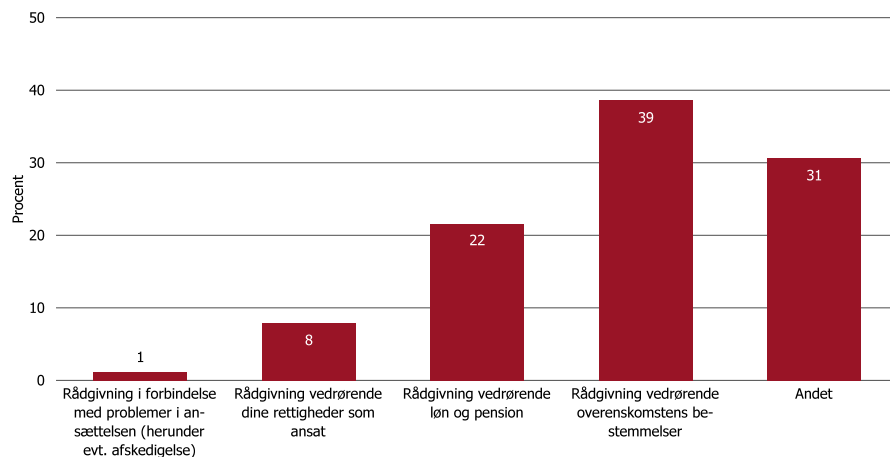


Vurdering

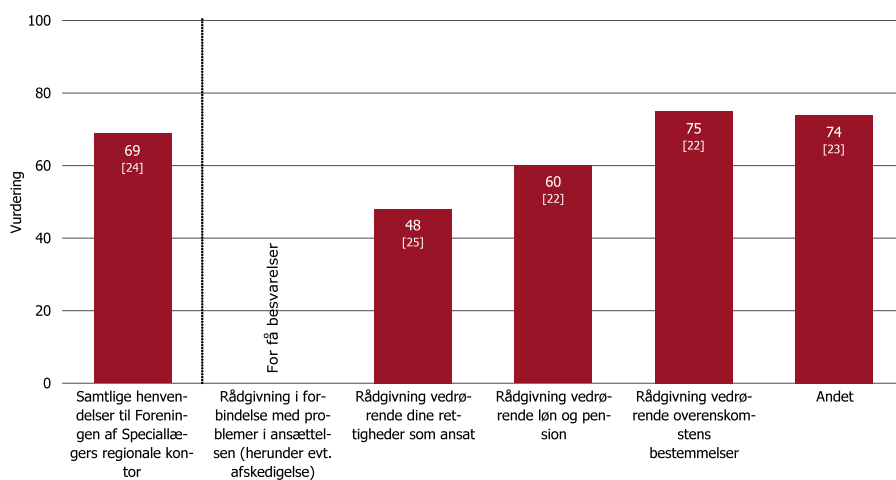


Tema – Kontakt med FAS' regionale kontor

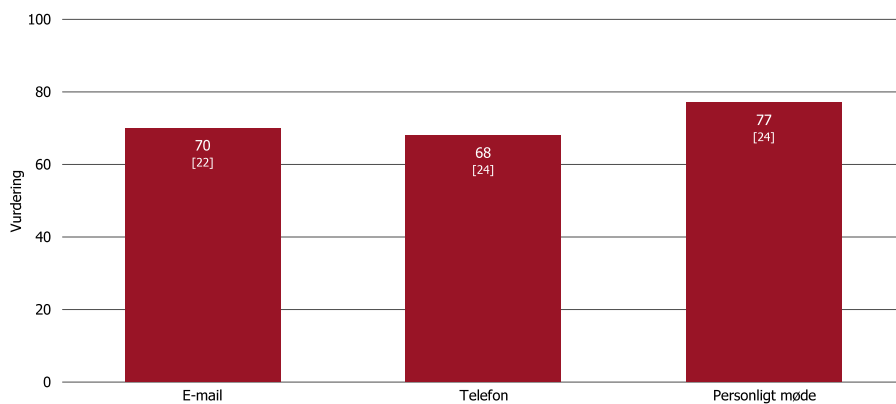
Her ser du, hvad den seneste henvendelse drejede sig om.



Her ser du, hvor tilfredse medlemmerne er med den specifikke rådgivning de modtog ved den seneste henvendelse.



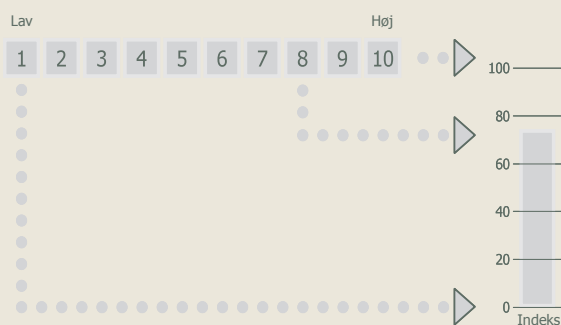
Her ser du alt efter medlemmets kontaktform, hvor tilfredse medlemmerne er med den rådgivning de modtog ved den seneste henvendelse.



Appendiks - Om vurderinger og beregnet betydning

Vurderinger

I spørgeskemaet har medlemmerne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis et medlem har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11,11 mens 3 omregnes til 22,22 og så fremdeles.



Beregnet betydning

Undersøgelsen måler ikke blot tilfredsheden og loyaliteten, men ligeledes hvor vigtige de enkelte områder er for medlemmerne.

MSI Research har ved hjælp af statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem områderne og den overordnede tilfredshed og loyalitet. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et område og tilfredsheden, kan det udledes, at området er af stor betydning for medlemmerne.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder der bør prioriteres i arbejdet med at forbedre medlemmernes tilfredshed: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og tilfredsheden, vil en højere vurdering af området også medføre øget tilfredshed. Omvendt gælder: Hvis der er lav grad af sammenhæng, vil en højere vurdering af området ikke have særlig stor betydning for medlemmernes tilfredshed.

Undersøgelsen viser hvilke områder, som er vigtigst for medlemmerne, og som har størst betydning for deres tilfredshed.

Appendiks - Overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de fem områder: omdømme, forventninger, medlemstilbud, rådgivning og udbytte.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes i henholdsvis prioriter, vedligehold, tilpas eller observer i forhold til at forbedre den overordnede tilfredshed og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket indsatsområde man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde. Herefter bruger man det specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke forhold under det enkelte indsatsområde, som ved en forbedring vil bidrage mest til at øge medlemmernes vurdering af det specifikke indsatsområde.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres i henholdsvis prioriter, vedligehold, tilpas eller observer i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør ressourcerne primært sættes ind på at forbedre område 2, eftersom det ligger i feltet prioriter, mens område 1 ligger i feltet tilpas.</p> <p>For konkret at opnå forbedringer fokuseres på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. De mest effektive forbedringsindsatser kan opnås ved at fokusere på de spørgsmål, og dermed underliggende emner, som på dette kort ligger i feltet prioriter (markeret med røde firkanter).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort</p> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p>OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div>

1. Tilfredshed med Foreningen af Speciallæger herunder din forhandlingsberettigede forening

Tilfredshed (1=meget utilfreds, 10=meget tilfreds)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
1.1 På baggrund af dine samlede erfaringer med Foreningen af Speciallæger, hvor tilfreds er du så alt i alt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Omdømme - Følgende spørgsmål handler om, hvordan du opfatter FAS' omdømme.

Hvor enig eller uenig er du i, at Foreningen af Speciallæger inklusive din forhandlingsberettigede forening fremstår som...

Omdømme (1=Meget uenig, 10=Meget enig)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
2.1 En troværdig faglig organisation?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2 En faglig organisation, der er serviceorienteret over for sine medlemmer?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.3 En faglig organisation, hvor man får noget for sit kontingent?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.4 En faglig organisation, der tilbyder kvalificerede ydelser?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.5 En faglig organisation, der arbejder for mine interesser?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.6 En faglig organisation, hvor man er en del af et fagligt fællesskab?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.7 En kompetent faglig organisation?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.8 En faglig organisation med mange synlige aktiviteter?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.9 En faglig organisation, der er god til at kommunikere med medlemmerne?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.10 En faglig organisation, der samlet set har et godt omdømme?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Forventninger - følgende spørgsmål handler om dine forventninger til FAS. Hvordan er dine forventninger til...

Forventninger (1=Meget lave, 10=Meget høje)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
3.1 Foreningen af Speciallægers indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem centrale overenskomster og aftaler?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2 Individuel rådgivning fra Foreningen af Speciallæger (f.eks. i forbindelse med løn, ansættelsesvilkår, overenskomstsspørgsmål, klagesager, karriere og praksishandel)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.3 Foreningen af Speciallægers evne til at sætte politisk dagsorden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.4 Foreningen af Speciallæger lokalt/regionalt (f.eks. tillidsrepræsentanter eller FAPS' regionsbestyrelser)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.5 Foreningen af Speciallægers faglige medlemstilbud (nyhedsbreve, læger.dk, videre- og efteruddannelse, mediation, psykologordning mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.6 Foreningen af Speciallæger samlet set?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Medlemstilbud og -ydelse Hvordan vurderer du Foreningen af Speciallægers inklusive din forhandlingsberettigede forenings medlemstilbud og -ydelse?

Kvalitet (1=Meget ringe, 10=Meget god)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
4.1 Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem overenskomster og aftaler?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers evne til at sætte dagsordenen på områder, der betyder noget for dit lægeliv?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers evne til at sætte politisk dagsorden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.4 Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers faglige medlemstilbud (nyhedsbreve, læger.dk, videre- og efteruddannelse, mediation, psykologordning mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.5 Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.6 Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers regionale og lokale arrangementer?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.7 Kvaliteten af kommunikation og information (nyhedsmail, læger.dk, publikationer mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.8 Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers gruppeordning?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.9 Den samlede kvalitet af Foreningen af Speciallægers medlemstilbud og -ydelse?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kendskab	Lavt	Middel	Højt	Intet kendskab
4.10 Hvordan vurderer du dit kendskab til Foreningen af Speciallægers medlemstilbud og -ydelse generelt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Information	For Lav	Tilpas	For høj	Ved ikke
4.11 Hvordan vurderer du mængden af information fra Foreningen af Speciallæger?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Rådgivning

Nu kommer der nogle spørgsmål om, hvordan du vurderer kvaliteten af Foreningen af Speciallægers rådgivning

Hvordan er...

(1=Meget ringe, 10=Meget god)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
5.1 Muligheden for at komme i telefonisk kontakt med Foreningen af Speciallæger (åbningstider, ventetider, omstilling mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.2 Muligheden for at komme i kontakt med Foreningen af Speciallæger via e-mail (svartider mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.3 Muligheden for at komme i kontakt med Foreningen af Speciallæger via tillidsvalgte?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.4 Kvaliteten af Foreningen af Speciallægers generelle formidling af oplysninger og nyheder (f.eks. om lovændringer og overenskomster)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hvor enig eller uenig er du i, at (1=Meget uenig, 10=Meget enig)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
5.5 Rådgivningen fra Foreningen af Speciallæger giver generelt god hjælp/inspiration til den problemstilling jeg henvender mig omkring?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.6 Rådgiverne fra Foreningen af Speciallæger er generelt venlige og imødekommende?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.7 Rådgiverne fra Foreningen af Speciallæger er generelt gode til at sætte sig ind i min situation?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.8 Generelt set er rådgivning og vejledning fra Foreningen af Speciallæger af høj kvalitet?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kendskab	Lavt	Middel	Højt	Intet kendskab							
5.9 Hvordan vurderer du generelt dit kendskab til Foreningen af Speciallægers rådgivning og vejledning?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							

5. Rådgivning

Foreningen af Speciallæger tilbyder rådgivning såvel centralt som regionalt. Har du inden for de seneste 12 måneder været i kontakt med?

(sæt gerne flere krydser)

- Tillidsrepræsentant/tillidsvalgte vedrørende en faglig relevant problemstilling
- Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica
- Foreningen af Speciallægers regionale kontor
- Nej, jeg har ikke været i kontakt med Foreningen af Speciallæger inden for de seneste 12 måneder



5. Rådgivning

Foreningen af Speciallæger tilbyder rådgivning såvel centralt som regionalt. Har du inden for de seneste 12 måneder været i kontakt med?
(sæt gerne flere krydser)

- Tillidsrepræsentant/tillidsvalgte vedrørende en faglig relevant problemstilling
- Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica
- Foreningen af Speciallægers regionale kontor
- Nej, jeg har ikke været i kontakt med Foreningen af Speciallæger inden for de seneste 12 måneder

Hvor ofte inden for de seneste 12 måneder har du været i kontakt med tillidsrepræsentanter/tillidsvalgte?

Hvor ofte inden for de seneste 12 måneder har du været i kontakt med Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica?

Hvor ofte inden for de seneste 12 måneder har du været i kontakt med Foreningen af Speciallægers regionale kontor?



5. Rådgivning fra tillidsrepræsentant/tillidsvalgte

Modtog du rådgivning via:
(sæt ét eller flere krydser)

- E-mail
- Telefon
- Personligt møde

Hvad drejede din seneste henvendelse sig omkring?

Tilfredshed:

(1=Meget utilfreds, 10=Meget tilfreds)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
Hvor tilfreds er du med den rådgivning du modtog ved din seneste henvendelse?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Rådgivning fra Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica

Modtog du rådgivning via:

(sæt ét eller flere krydser)

-
- E-mail
-
-
- Telefon
-
-
- Personligt møde

Hvad drejede din seneste henvendelse sig omkring?

Tilfredshed:

(1=Meget utilfreds, 10=Meget tilfreds)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
Hvor tilfreds er du med den rådgivning du modtog ved din seneste henvendelse?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Rådgivning fra Foreningen af Speciallægers regionale kontor

Modtog du rådgivning via:

(sæt ét eller flere krydser)

-
- E-mail
-
-
- Telefon
-
-
- Personligt møde

Hvad drejede din seneste henvendelse sig omkring?

Tilfredshed:

(1=Meget utilfreds, 10=Meget tilfreds)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
Hvor tilfreds er du med den rådgivning du modtog ved din seneste henvendelse?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Forventninger i forhold til erfaringer og oplevelser

<u>Forventninger</u> (1=Meget dårligere end forventet, 10=Meget bedre end forventet)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
6.1 Hvordan synes du, at Foreningen af Speciallæger lever op til dine samlede forventninger?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Udbytte

Hvordan vurderer du udbyttet af dit medlemskab af Foreningen af Speciallæger inklusive din forhandlingsberettigede forening i forhold til kontingentet?

<u>Udbytte</u> (1=Meget lavt, 10=Meget højt)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
7.1 Dit udbytte af rådgivning og vejledning fra Foreningen af Speciallæger?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.2 Dit udbytte af faglige medlemstilbud og -ydelser fra Foreningen af Speciallæger (nyhedsbreve, læger.dk, videre- og efteruddannelse, mediation, psykologordning mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.3 Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers gruppelevsordning?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.4 Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers kommunikation og information, f.eks. nyhedsbreve?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.5 Foreningen af Speciallægers indsats for at sikre medlemmerne gode løn- og ansættelsesvilkår/honorarvilkår gennem overenskomster og aftaler?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.6 Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers indsats for at præge den politiske dagsorden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.7 Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers indsats for at forbedre medlemmernes arbejdsforhold?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.8 Dit udbytte af Foreningen af Speciallæger på arbejdspladsen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.9 Dit udbytte af den sikkerhed og tryghed som Foreningen af Speciallæger tilbyder?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.10 Dit samlede udbytte af de ydelser, du får - eller har mulighed for at få - som medlem af Foreningen af Speciallæger?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



8. Tilknytning til Foreningen af Speciallæger

<i>Tilknytning (1=Meget uenig, 10=Meget enig)</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
8.1 Jeg kan se mange gode grunde til at være medlem af Foreningen af Speciallæger (og Lægeforeningen) og kun få grunde til at skifte til en anden fagforening eller være uorganiseret?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.2 Jeg vil anbefale Foreningen af Speciallæger (og Lægeforeningen) til kolleger eller andre, hvis det er relevant?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



8. Tilknytning til Foreningen af Speciallæger

<i>Tilknytning (1=Meget uenig, 10=Meget enig)</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
8.1 Jeg kan se mange gode grunde til at være medlem af Foreningen af Speciallæger (og Lægeforeningen) og kun få grunde til at skifte til en anden fagforening eller være uorganiseret?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.2 Jeg vil anbefale Foreningen af Speciallæger (og Lægeforeningen) til kolleger eller andre, hvis det er relevant?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Hvis du melder dig ud, vil du så?

- Skifte til en anden fagforening
- Helt undlade at være medlem af en fagforening
- Andet; uddyb venligst



9. Forestil dig den perfekte faglige organisation

<i>Den perfekte organisation (1=Meget langt fra, 10=Meget tæt på)</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
9.1 Hvor langt fra eller tæt på idealet om den perfekte faglige organisation er Foreningen af Speciallæger?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



10. kommentarer

Hvis du har kommentarer til medlemstilfredshedsundersøgelsen eller til Foreningen af Speciallæger i øvrigt, kan du anføre dem nedenfor:

Tak fordi du har deltaget i denne medlemstilfredshedsundersøgelse.

Din deltagelse hjælper os med at gøre Lægeforeningen/Yngre Læger/Foreningen af Speciallæger/Praktiserende Lægers Organisation til en bedre fagforening for dig.

Klik på 'indsend medlemstilfredshedsundersøgelsen' nederst på siden for at afslutte.

Du kommer ind på laeger.dk, når dine svar er modtaget, og deltager derefter automatisk i lodtrækningen om vin eller chokolade.

